

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35T/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012183
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012183.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom, v trestnej veci obvinenej: S. X., nar. XX.XX.XXXX K. J., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona formou účasti ako pomocník podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a iné, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a podľa § 353 Trestného poriadku, dňa 18.07.2023, vydáva tento

rozhodol:

Obvinená: S. X., nar. XX.XX.XXXX K. J.
trvalé bydlisko: K. T. XXXX/XX, J.
adresa na doručovanie: B. XX, J.

sa uznáva za vinnú, že

1. dňa 07.02.2019 U. B., stíhaný v samostatnom konaní, zo zatiaľ neustáleného miesta vylákal čiastku 3.130,- € ku škode spoločnosti DREZA MASCHINENBAU s.r.o., IČ: 06294111, so sídlom Ostravice 687, Česká republika tým spôsobom, že prostredníctvom inzerátu číslo 100377488, ktorý bol zverejnený dňa 04.02.2019 na inzertnom portáli bazos.cz vystupujúc ako I. B. B. zo spoločnosti AGRODROON s.r.o., ponúkal na predaj za sumu 6.500,- € traktor ZETOR 7340, ktorý v skutočnosti nevlastnil, pričom na uvedený inzerát reagovala na kontaktné telefónne číslo V. XXX XXX a kontaktnú mailovú adresu agrodron.ss.r.o@gmail.com v mene spoločnosti DREZA MASCHINENBAU s.r.o. zamestnankyňa a po vzájomnej komunikácii a dohode s U. B. bola spoločnosť DREZA MASCHINENBAU s.r.o. zaslaná faktúra číslo 201900001 zo dňa 06.02.2019 znejúca na sumu 3.130,- €, ktorú táto spoločnosť uhradila dňa 07.02.2019 na účet IBAN: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý za týmto účelom po vzájomnej dohode s U. B. založila dňa 04.02.2019 v Slovenskej sporiteľni, a.s. v pobočke na Vajanského ulici 24 v Trnave obvinená S. X., pričom ich dňa 08.02.2019 v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. na Vajanského ulici 24 v Trnave vybrala a následne odovzdala U. B., zvyšok kúpnej sumy mal byť poškodenou spoločnosťou uhradený po dodaní traktora, avšak U. B. uvedený traktor ani po urgenciách poškodenej spoločnosti nedodal a peniaze nevrátil, týmto konaním vznikla spoločnosti DREZA MASCHINENBAU, s.r.o. škoda v celkovej výške 3.130,- €,

2. dňa 16.03.2019 U. B., stíhaný v samostatnom konaní, zo zatiaľ neustáleného miesta vylákal čiastku 100.000,-CZK od J. Z. tým spôsobom, že prostredníctvom inzerátu číslo 101949592 zverejnenom na inzertnom portáli bazos.cz vystupujúc ako D. D. ponúkal na predaj za sumu 100.000,- CZK bager UNC - 60, ktorý v skutočnosti nevlastnil, pričom na uvedený inzerát reagoval na kontaktné telefónne číslo V. XXX XXX dňa 14.03.2019 J. Z., pričom po ďalšej SMS komunikácii s U. B. na číslach XXXX XXX XXX, XXXX XXX XXX a telefonickú komunikáciu na číslach XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX sa dohodli, že bager bude J. Z. dodaný po vyplatení kúpnej sumy 100.000,- CZK na účet číslo IBAN: T. XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý na tento účel po vzájomnej dohode s U. B. dňa 05.03.2019 v Českej republike na pobočke Českej sporiteľne a.s. založila obvinená S. X., pričom na tento účet dňa 16.03.2019 J. Z. zaslal sumu 100.000,- CZK, ktorú sumu dňa 17.03.2019 obvinená S. X. vybrala a odovzdala U.

B., k dodaniu bagra malo dôjsť dňa 17.03.2019, čo sa však nestalo, inzerujúci sa vyhovára a zostal nekontaktný, následne dňa 18.03.2019 z telefónneho čísla 0940 338 782 poškodeného kontaktoval zatiaľ nestotožnený muž, ktorý mu uviedol, že jeho priateľka požičala telefón kamarátovi, ktorý si potreboval zavolať a v SMS správe z toho istého čísla zaslal SMS s menom „Henrich Ružička,“ a následne bol už úplne nekontaktný, týmto konaním vznikla J.Á. Z. škoda vo výške 3.825,26 € (100.000,- CZK),

3. dňa 13.04.2020 U. B., ktorý je stíhaný v samostatnom konaní, zo zatiaľ neustáleného miesta vylákal od J. Z. finančné prostriedky vo výške 7.791,- € (212.071,- CZK) tým spôsobom, že prostredníctvom inzerátu zverejnenom na inzertnom portáli bazos.cz vystupujúc ako U. C. Z. zo spol. ALGAM, s.r.o., ponúkal na predaj stavebný stroj - minibager Bobcat E25 za sumu 9.000,- €, ktorý v skutočnosti neovlastnil, pričom na uvedený inzerát reagoval prostredníctvom zverejneného kontaktného telefónneho čísla XXXX XXXXXX dňa 11.04.2020 záujemca J. Z., ktorý sa po vzájomnej telefonickej komunikácii na vyššie uvedenom telefónnom čísle a poskytnutej emailovej adrese algam.s.r.oo@gmail.com dohodol s U. B. vydávajúcim sa za U. C. Z. zo spoločnosti Algam, s.r.o. a dňa 13.04.2020 prostredníctvom B. D. uhradil vystavenú faktúru za minibager a jeho dopravu v sume 7.791,- € na účet IBAN: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., ktorý za týmto účelom po vzájomnej dohode s U. B. založila dňa 03.04.2020 v Slovenskej sporiteľni, a.s. obvinená S. X.Á., a ktorá finančné prostriedky z účtu v dňoch 14.-15.04.2020 vybrala a odovzdala U. B., čím uvedeným konaním vznikla J. Z. škoda vo výške 7.791,- € (212.071,- CZK),

t e d a

v bode 1/ a 2/ úmyselne poskytla pomoc inému, aby tento na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 3/ úmyselne poskytla pomoc inému, aby tento na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/ a 2/ pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona formou účasti ako pomocník podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

v bode 3/ prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona formou účasti ako pomocník podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona obvinenej, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno zo dňa 22.06.2022 sp. zn. 6T/117/2021, právoplatným 19.07.2022, vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený DREZA MASCHINENBAU s.r.o., IČ: 06294111, so sídlom Ostravice 687, 739 14 Ostravice, Česká republika, poškodený J. Z., E.. XX.XX.XXXX K. G.U., I. D. XX, XXX XX D., Česká republika, poškodený J. Z., E.. XX.XX.XXXX K. E., I. G. O. XXX, XXX XX G. O., Česká republika, s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.