

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/57/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010580
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010580.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou v trestnej veci obvineného O. X. pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov sa na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 26.06.2013, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste zo dňa 20.05.2013 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Nitre a obvineným O. X. v nasledovnom znení :

Obvinený: O. X., narodený XX.XX.XXXX vo Y.,
trvale bytom E., ul. O. XXXX/XX,

sa uznáva vinným, že:

ako živnostník vykonávajúci podnikateľskú činnosť na základe oprávnenia zapísaného v živnostenskom registri pod číslom 403-225229

dňa 31.03.2011 podal na Daňovom úrade Nitra II. daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2010, v rámci ktorého uviedol svoju daňovú povinnosť vo výške 16,97 eur s tým, že do predmetného daňového priznania nezahrnul uskutočnené zdaniteľné plnenia deklarované príjmovými pokladničnými dokladmi a to:

- PPD zo dňa 22.10.2010 na sumu 1700,- eur na meno C. S.,
- PPD zo dňa 24.11.2010 na sumu 5130,46 eur na meno O. S.,
- PPD zo dňa 03.12.2010 na sumu 500,- eur na meno O. S.,

čím skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2010 vo výške 4 122,32 eur,

dňa 02.07.2013 podal na Daňovom úrade Nitra daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb za zdaňovacie obdobie roku 2011, v rámci ktorého uviedol svoju daňovú povinnosť vo výške 17,67 eur s tým, že do predmetného daňového priznania nezahrnul uskutočnené zdaniteľné plnenia deklarované príjmovými pokladničnými dokladmi a to:

- PPD zo dňa 23.01.2011 na sumu 250,- eur na meno J. M.,
- PPD zo dňa 26.01.2011 na sumu 2750,- eur na meno J. M.,
- PPD zo dňa 04.02.2011 na sumu 500,- eur na meno O. S.,
- PPD zo dňa 07.03.2011 na sumu 5000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 15.03.2011 na sumu 2000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 22.04.2012 na sumu 7000,- eur na meno J. M.,
- PPD zo dňa 26.04.2011 na sumu 5000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 05.05.2011 na sumu 2000,- eur na meno Z. A.,

- PPD zo dňa 10.05.2011 na sumu 500,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 21.05.2011 na sumu 5000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 24.05.2011 na sumu 25.000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 10.06.2011 na sumu 4000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 29.06.2011 na sumu 6000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 17.07.2011 na sumu 5500,- eur na meno Z. O.,
- PPD zo dňa 20.07.2011 na sumu 1500,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 22.07.2011 na sumu 5000,- eur na meno Z. O.,
- PPD zo dňa 29.07.2011 na sumu 1000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 05.08.2011 na sumu 1000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 01.08.2011 na sumu 3600,- eur na meno Z. O.,
- PPD zo dňa 13.08.2011 na sumu 3200,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 15.08.2011 na sumu 500,- eur na meno Z. O.,
- PPD zo dňa 22.08.2011 na sumu 700,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 25.08.2011 na sumu 1500,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 28.08.2011 na sumu 2300,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 02.09.2011 na sumu 1000,- eur na meno Z. O.,
- PPD zo dňa 08.09.2011 na sumu 1000,- eur na meno Z. A.,
- PPD zo dňa 17.09.2011 na sumu 500,- eur na meno Z. O.,
- PPD zo dňa 03.10.2011 na sumu 10.000,- eur na meno C. O.,
- PPD zo dňa 14.11.2011 na sumu 7000,- eur na meno J. M.,

čím skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2011 vo výške 17 147,50 eur, čím obvinený svojím konaním skrátil daň v celkovej výške 21 269,82 eur ,

teda:

vo väčšom rozsahu skrátil daň,

tým spáchal:

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 276 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 a § 42 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu súd ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenému O. X. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/28/2013 zo dňa 29.04.2013, právoplatný dňa 29.04.2013, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/26/2012 zo dňa 06.03.2012, právoplatný dňa 23.03.2012 a Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/117/2012 zo dňa 16.07.2012, právoplatný dňa 18.09.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo iného výchovného programu.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 21.05.2013 pod sp. zn. 4Pv 49/2013 návrh na Okresný súd Nitra na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného O. X., ktorý sa mal dopustiť zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona.

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvineným dňa 20.05.2013 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchanému skutku, priznal svoju vinu a súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora, ktorý mu navrhol uložiť súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe, zrušil skorší výrok o treste uložený obvinenému Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/28/2013 zo dňa 29.04.2013, právoplatný dňa 29.04.2013, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 5T/26/2012 zo dňa 06.03.2012, právoplatný dňa 23.03.2012 a Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/117/2012 zo dňa 16.07.2012, právoplatný dňa 18.09.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo iného výchovného programu.

Na základe vyššie uvedeného návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, súd na verejnom zasadnutí oboznámil obvineného opätovne s týmto návrhom. Obvinený sa vyjadril, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako i samotnému obsahu dohody, na základe čoho mu boli položené otázky podľa ustanovenia § 333 odsek 3 Trestného poriadku.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno a) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumel návrhu na dohodu o vine a treste, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno b) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno c) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno d) Trestného poriadku súd zisťoval, či bol obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radíť na spôsobe obhajoby, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno e) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno f) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno g) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno h) Trestného poriadku súd zisťoval, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno i) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí spôsobenú škodu, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno j) Trestného poriadku súd zisťoval, či si obvinený uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, na čo odpovedal „Áno“.

Obvinený O. X. na všetky súdom položené otázky odpovedal zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne „áno“.

Podľa § 334 odsek 1 Trestného poriadku súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku o náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“.

Vzhľadom na to, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom znení nie je zrejme neprimeraná a je aj spravodlivá, pričom obvinený na všetky otázky mu položené podľa § 333 odsek 3 písmeno

a) až písmeno j) Trestného poriadku odpovedal „áno“, súd predloženú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozhodnutím, ktoré je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.