

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5P/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413204337
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413204337.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou vo veci starostlivosti súdu o mal. S. I., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom ÚP SV a R Banská Štiavnica, dieťa rodičov C. I., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. L. Y., Q. X/X a P. I., nar. XX.X.XXXX, bytom L., Š. XX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti a o návrhu otca na úpravu styku s mal. dieťaťom takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, podľa ktorej z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca, P. I., nar. XX.X.XXXX k mal. S. I., nar. X.X.XXXX zo sumy 55 € mesačne na sumu 65 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré výživné je p o v i n n ý posielat' vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky mal. dieťaťa.

Súd u p r a v u j e styk otca s mal. dieťaťom takto:

Otec mal. dieťaťa je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. dieťaťom každý tretí týždeň v mesiaci od piatku od 17.00 hod. do nedele do 16.30 hod., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, každý kalendárny rok cez letné prázdniny od 15.7. od 9.00 hod. do 10.8. do 16.30 hod. a každý páry kalendárny rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 10.00 hod. do 1.1. do 17.00 hod.

Matka je p o v i n n á dieťa na styk riadne a včas pripraviť, styk otcovi s mal. dieťaťom umožniť a odovzdať mu ho pred svojim bytom.

Otec je p o v i n n ý dieťa po ukončení styku riadne a včas vrátiť, dieťa si prevziať pred bytom matky a tu ho aj po ukončení styku riadne a včas vrátiť.

Týmto súd m e n í rozsudok Okresného súdu v Žiari nad Hronom č.k. 10P 136/2012 zo dňa 16.12.2012 čo do určenia výšky vyživovacej povinnosti.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. dieťaťa sa podaným návrhom domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti u mal. S. na sumu 100 € mesačne, počnúc dňom ukončenia PN otca s poukazom na zvýšenie nákladov v súvislosti s výživou dieťaťa.

Otec mal. dieťaťa v priebehu konania žiadal upraviť styk s mal. dieťaťom.

Rodičia mal. dieťaťa sa na pojednávaní dohodli a žiadali schváliť rodičovskú dohodu s tým, že dôjde k zvýšeniu vyživovacej povinnosti na sumu 65 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia,

so splatnosťou k 15-temu dňu v mesiaci vopred. Zároveň sa dohodli aj na úprave styku otca s mal. dieťaťom tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Opatrovník mal. dieťaťa žiadal schváliť rodičovskú dohodu v plnom rozsahu.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úpravu styku s mal. dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa manželstvo rozvádza; dohoda o styku rodičov s mal. dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s mal. dieťaťom podľa ods. 1, súd upraví styk rodičov s mal. dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1,3 Zákona č. 36/2005 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, s poukazom na ustanovenie § 157 ods. 3 OSP, podľa ktorého ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici písomne v 3 vyhotoveniach Toto právo nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali písomne do zápisnice súdu.