

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 17C/142/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112221179
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Gomolová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5112221179.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: S. F. Z., F. Z. č. XX, A. XX XXX XXX, zastúpený C. kancelária E.. R. E.. L. s.r.o. so sídlom J. XXXX/XA, O., proti odporcom: 1/ G. a.s. so sídlom G. XX, XXX XX L., A. XX XXX XXX, 2/ Y. - SK, a.s. so sídlom P. XX, XXX XX B., A. XX XXX XXX, 3/ R. SK, a.s. so sídlom F. XX, XXX XX L., A. XX XXX XXX, o zaplatenie 43.200,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcom v 1. - 3. rade súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným návrhom doručeným súdu dňa 19.6.2012 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by uložil odporcom povinnosť zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 43.200,- eur s príslušenstvom a trovy konania.

Uznesením č.k. 17C/142/2012-59 zo dňa 28.1.2013 súd priznal navrhovateľovi čiastočné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov vo výške 50 %.

Výzvou zo dňa 7.5.2013 súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 50 %, t.j. sumu 1.296,- eur podľa položky 1, písm. a/ sadzovníka súdnych poplatkov. Túto výzvu právny zástupca navrhovateľa prevzal dňa 14.5.2013. Súdny poplatok však doposiaľ uhradený nebol.

Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, prvostupňový súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Prvostupňový súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 cit. zákona, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že dňom podania návrhu na začatie konania vznikla navrhovateľovi poplatková povinnosť, ktorá pri 50 % čiastočnom oslobodení od súdnych poplatkov predstavuje sumu 1.296,- eur. Súdny poplatok bol vyrubený v správnej výške, navrhovateľ ho ani dodatočne v lehote, ktorú mu súd vo výzve určil, nezaplatil. Z týchto dôvodov súd následne pri aplikácii ust. § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení rozhodol o zastavení konania pri konštatovaní, že o následku nezaplatenia súdneho poplatku bol navrhovateľ vo výzve súdom riadne poučený.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 2, prvej vety OSP, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Navrhovateľ tým, že nezaplatil súdny poplatok za podaný návrh, nesie procesné zavinenie na zastavení konania a bol by povinný uhradiť odporcom trovy konania. Keďže súd na strane odporcov žiadne trovy nezistil, ich náhradu im nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiline, písomne.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.