

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2Pp/18/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010186
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010186.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich Marty Múčkovej a Štefana Pavlíka, v trestnej veci odsúdeného I. A., Z.. XX.XX.XXXX V. J., K. B. O. Č.. XXX, H. J., t. č. výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove (ďalej len „ÚVTOS Leopoldov“), o žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.6.2013, takto

rozhodol:

Podľa § 62 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Z.z. v platnom znení (ďalej len Trestný zákon) súd žiadosť odsúdeného I. A., Z.. XX.XX.XXXX V. J., K. B. O. Č.. XXX, H. J., t.č. v ÚVTOS Leopoldov,

o podmienené prepustenie

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Krajského súdu Košice, sp. zn. 3T/7/2003 zo dňa 15.11.2005, podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, v trvaní 12 (dvanásť) rokov, so zaradením do III. (tretej) nápravno-výchovnej skupiny,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

I. A. bol odsúdený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3T/7/2003 zo dňa 15.11.2005, právoplatným dňa 24.7.2007, podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) rokov, so zaradením do III. (tretej) nápravno-výchovnej skupiny.

Uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2Nt/52/2012 zo dňa 20.8.2012, právoplatným dňa 20.8.2012 bol odsúdený I. A. preradený z výkonu trestu odňatia slobody z III. (tretej) nápravno-výchovnej skupiny do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 27.2.2013 bola doručená Okresnému súdu Piešťany žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd si vyžiadal spisový materiál Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3T/7/2003, odpis registra trestov na odsúdeného, ako aj hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Leopoldov spolu so skráteným výpisom klienta. Po ich doručení súd nariadil verejné zasadnutie na prejednanie žiadosti.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.6.2013 odsúdený uviedol, že žiadosť o podmienené prepustenie si podal preto, že má chorú dcéru a nemôže za ním cestovať. Dodal, že po prepustení z väzby v roku 2005 si o tri dni našiel prácu, a to všetko sa dá preveriť.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 21.3.2013 vyplynulo, že odsúdený bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 21.8.2007 z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby v Košiciach. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody možno hodnotiť skôr pozitívne, i napriek menším nedostatkom, ktoré sa u neho vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku. Vhodnou intervenciou pedagogického personálu sa jeho správanie stabilizovalo a je dlhodobou na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia personálu plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol 5-krát disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty nemá evidované. V rámci vnútornej diferenciacie je zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Pracovne je zaradený na pracovisku zo zameraním na kovovýrobu, kde pridelenú prácu vykonáva zodpovedne.

Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá. Dôvodom je aktuálne odsúdenie za obzvlášť závažný zločin, a tá skutočnosť, že nie je vyučený.

Stanovený program zaobchádzania sa u menovaného plní čiastočne i vzhľadom na to, že odsúdený trávi voľný čas pasívne, bez záujmu o vykonávanie prác na zlepšenie prostredia ústavu, a v dodržiavaní ústavného poriadku sa v minulosti u neho vyskytli nedostatky.

Podľa riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a jeho podmienené prepustenie odporúča s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že od posledného hodnotenia nastala u odsúdeného zmena, pribudla mu jedna disciplinárna odmena dňa 9.4.2013 za vzorné plnenie pracovných povinností. V plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu a ponecháva rozhodnutie na úvahu súdu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 437 ods. 3 Trestného zákona č.300/2005 Z.z. prvá veta, pri posudzovaní splnenia podmienok na rozhodovanie o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody alebo rozhodovaní o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu u trestov uložených pred účinnosťou tohto zákona sa postupuje podľa doterajších predpisov.

Podľa § 62 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., osoba odsúdená za trestné činy taxatívne v tomto ustanovení uvedené, ako aj obzvlášť nebezpečný recidivista alebo osoba odsúdená na výnimočný trest odňatia slobody (§ 29 ods. 2) môžu byť podmienené prepustení až po výkone dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 61 odsek 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, do ktorej nápravno-výchovnej skupiny je odsúdený zaradený.

Citované ustanovenia Trestného zákona sledujú, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený, je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 21.3.2013 vyplýva, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania sa javí resocializačná prognóza odsúdeného ako menej priaznivá. Riaditeľ ústavu podmienené prepustenie odsúdeného odporučil s dohľadom.

Súd posudzuje osobu odsúdeného komplexne a prihliada aj na jeho osobnostné črty. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu odňatia slobody stanovený na deň 22.2.2017. Súd pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadol v zmysle § 61 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený si doposiaľ ani nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd je toho názoru, že u odsúdeného, ktorý sa dopustil tak závažného trestného činu, akým je trestný čin vraždy spáchaný formou

spolupáchateľstva, je potrebné na neho pôsobiť celou dĺžkou výkonu trestu odňatia slobody tak, aby sa mohlo od neho očakávať, že svojím správaním preukázal polepšenie, a v budúcnosti povedie riadny život. Ako vyplýva aj z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/77/2003 zo dňa 10.06.2004 stupeň spoločenskej nebezpečnosti konania odsúdeného je potrebné hodnotiť s prihliadnutím na význam chráneného záujmu, ktorý bol činom dotknutý, spôsob vykonania činu a jeho nenapraviteľný následok, ktorým je smrť poškodeného. Preto treba konštatovať, že spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného je veľmi vysoká. Pri osobe, ktorá sa dopustila tak závažného úmyselného trestného činu musí súd osobitne starostlivo hodnotiť kvalitatívne naplnenie materiálnej podmienky v podobe očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život, aby súd aj pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody naplnil ochrannú funkciu trestného práva. Podmiennečné prepustenie má opodstatnenie len vtedy, keď všetky okolnosti prípadu odôvodňujú predpoklad, že pre spoločnosť nie je reálne riziko recidívy odsúdeného, ak bude žiť na slobode.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na osobu odsúdeného, trestnú činnosť pre ktorú trest vykonáva u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle vyššie citovaných paragrafov Trestného zákona. Preto súd o jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany rozhoduje o nej Krajský súd Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.