

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 11C/41/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713203088
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Ovadová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713203088.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci pisateľky podania: O. A., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, XXX XX O. označenej ako „Žiadosť o rozvod“ takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.5.2013 č.k. 11C 41/2013-8 bola pisateľka podania vyzvaná súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bola poučená súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady (presne označiť účastníkov konania / navrhovateľ: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve; odporca: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve /, pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti, pripojiť k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva /originál sobášneho listu, originál alebo overenú fotokópiu rodného listu mal. detí (ak pochádzajú z mnaželstva), potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov;/ predložiť potvrdenie o svojom prijme za obdobie posledných 12 mesiacov, oznámiť presnú adresu zamestnávateľa odporcu, sformulovať petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu o rozvede manželstva; ak z manželstva pochádzajú detí: sformulovať výrok týkajúci sa úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom pochádzajúcim z tohto manželstva na čas po rozvede (komu má byť mal. dieťa zverené do osobnej starostlivosti a ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu); predložiť rodičovskú dohodu resp. navrhnúť súdu ako žiada, aby bol upravený styk odporcu s mal. dieťaťom).

Zároveň bola poučená v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd jej stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Pisateľke bolo doručené uznesenie dňa 17.5.2013. Lehota na doplnenie podania jej uplynula dňom 27.5.2013. Pisateľka v stanovenej lehote vytýkané vady návrhu neodstránila a svoje neúplne podanie nedoplnila.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 75 ods. 2/ O.s.p. návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3/ O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže pisateľka neodstránila vytýkané vady t.j. neupresnila označenie účastníkov konania, neopísala rozhodujúce skutočnosti, nepripojila k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva / originál sobášneho listu, originál alebo overenú fotokópiu rodného listu mal. detí (ak pochádzajú z mnažestva), potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov; nepredložila potvrdenie o svojom príjme za obdobie posledných 12 mesiacov a neoznámila presnú adresu zamestnávateľa odporcu, nesformulovala petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu o rozvedení manželstva; teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnila a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.