

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15Cb/149/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413213239
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križanová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413213239.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci žalobcu: VADAŠ, s.r.o., Pri Vadaši 2, 943 01 Štúrovo, IČO: 34 136 215, proti žalovanému: JOBUL s.r.o., Hlavná 36, 943 01 Štúrovo, IČO: 31 582 188, o zaplatenie 165,86 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok 9,80 EUR, po právoplatnosti rozhodnutia, prostredníctvom Daňového úradu Nitra.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou tun. súdu dňa 04.06.2013 domáhal voči žalovanému zaplatenia 1465,86 EUR. Svoju žalobu odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. 5C 107/2012-56 zo dňa 05.02.2013 bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi do rúk JUDr. Ernesta Bodku trovy konania v sume 165,86 EUR do 3 dní po právoplatnosti uznesenia (13.03.2013). Zároveň uviedol, že do podania návrhu na vydanie platobného rozkazu tak žalovaný neučinil a preto dlhuje žalobcovi sumu 165,86 EUR.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Občiansky súdny poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré sa rozlišujú na odstrániteľné a neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné podmienky konania patrí aj res iudicata.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Zo žalobcom pripojeného rozhodnutia tun. súdu 5C 107/2012-56 zo dňa 05.02.2013 súd zistil, že o žalobcom uplatnenom nároku bolo právoplatne rozhodnuté, keďže citované rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2013. Právoplatné rozhodnutie tvorí prekážku res iudicata vtedy, ak v novom konaní ide o to isté, o čo šlo v predchádzajúcom rozhodnutí. Prekážku rozsúdenej veci tvorí právoplatné rozhodnutie súdu v takom rozsahu v akom sa o predmete konania rozhodlo.

Vzhľadom na skutočnosť, že súd kedykoľvek skúma či sú splnené podmienky konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko z pripojeného rozhodnutia tun. súdu 5C 107/2012-56 zo dňa 05.02.2013 zistil, že o žalobcovom nároku bolo právoplatne rozhodnuté dňom 13.03.2013.

O vrátení súdneho poplatku kráteného o 1%, najmenej však 6,70 eura rozhodol súd podľa § 11 ods. 3,4 a 6 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže ide o konanie, ktoré bolo zastavené.

Pre úplnosť súd uvádza, že rozhodnutie tunajšieho súdu č.k. 5C 107/2012-56 zo dňa 05.02.2013 je exekučným titulom a podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach s tým, že v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.