

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010384
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010384.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine, treste a náhrady škody trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 1T/52/2013 zo dňa 27.3.2013, právoplatný dňa 23.5.2013 a obvinení

1. E.F. - nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom J., H.. XX, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby A. v inej trestnej veci,

2. E. O. - nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom J., Y.. F. XXX/XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

obvinený E. O., obvinený E.F.

1. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 14.12.2012 v presne nezistenom čase okolo 20:00 hod. v J. na Ul. Y.. F. v spoločných pivničných priestoroch obytného čomu č. XX, obvinený E. O. prineseným skrutkovačom odskrutkoval petlicu drevených dverí do pivnice bez popisného čísla, ktorá patrí k bytu č. X a zároveň obvinený E.F. presne nezisteným spôsobom za pomoci prineseného skrutkovača odstránil petlicu drevených dverí pivnice bez popisného čísla patriaca k bytu č. X, pričom navzájom dávali pozor, či niekto ide a môže ich uvidieť, kde obvinený E. O. vzal z pivnice 1 kus horský bicykel červeno-žltej farby nezistenej značky a výrobného čísla, 1 pár zimné korčule na ľad zn. CCM Vitra 100, čiernej farby veľkosť 9, 1 pár zimné korčule na ľad červeno-čierne, 1 pár kolieskové korčule zn. Tempisch, model Levit PP, v. č. R.-XX-XX-A.+J., 1 kus čiernu cestovnú tašku, a kde obvinený E.F. vzal 1 kus elektrický antikorový hrniec s čiernymi rukoväťami, čím spôsobili poškodenie K. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom J., Y.. F. XX/X, škodu vo výške 240,- eur a poškodenému E. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom J., Y.. F. XX/X, škodu vo výške 110,- eur,

2. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 20.12.2012 v presne nezistenom čase okolo 24:00 hod. v J. na Ul. Y.. F. v spoločných pivničných priestoroch obytného čomu č. XX, zatiaľ čo obvinený E. Y. dával pozor, aby ich niekto nevidel a neodhalil, obvinený E. O. prineseným skrutkovačom odskrutkoval petlicu drevených dverí do pivnice bez popisného čísla, ktorá patrí k bytu č. XX, pritom potom vošli do pivnice a vzali: 1 kus elektrická vibračná brúska zn. DeWalt, 1 kus elektrická uhlová brúska zn. Bosch,

modrej farby 125 mm, 1 kus priklepovú vŕtačku zn. Bosch, modrej farby s vymeniteľnou hlavnicou na vŕtáky, spolu s rôznymi vŕtákmi, 1 kus ručnú stolovú rezačku na dlaždice zn. Skandia, 18 ks túb silikónu, 3 ks tuby dvojzložkové lepidlo zn. Denbraven Polysoft, 1 kus ventilátor na WC s hadicou, 3 ks vodováhy, 2 ks hoblíky na sadrokartón, 4 ks špachtle na omietky, 1 kus penetračný náter vo vedre o objeme 5 l, 1 kus penetračný náter vo vedre o objeme 15 l, rôzne nožíky a pásky na sadrokartón a iný pomocný materiál, čím spôsobili poškodenému E. V., nar. XX.X.XXXX, bytom L. č. XX, toho času bytom J., Š. F. XX/XX, celkovo škodu vo výške 1.895,- eur,

a to všetko napriek tomu, že obvinený E. Y. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/241/2012-30 zo dňa 15.10.2012, právoplatný dňa 7.12.2012, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu za to uložený trest povinných prác v trvaní 120 (stodvadsať) hodín,

obvinený E. Y.

3. dňa 31.12.2012 o 16:00 hod. kovovou časťou krompáča vypáčil petlicu s uzamknutým visiacim zámkom dverí vedúcich spod klenby neobývaného rodinného domu na Ul. B. č. XXX/X v X. J., do miestnosti v hospodárskej časti budovy, odkiaľ nič neodcudzil, následne tým istým spôsobom vypáčil petlicu s uzamknutým visiacim zámkom z boku hospodárskej budovy vedúcich do miestnosti s palivovým drevom, odkiaľ odcudzil 1 kus kotúčovej píly do cirkulára na rezanie dreva o priemere 45 cm a 1 kus kotúčovej píly do cirkulára na rezanie dreva o priemere 55 cm, čím poškodenému D. G. spôsobil škodu odcudzením vo výške 70 eur a poškodenému R. H. škodu poškodením zariadenia vo výške 6,40 eur,

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 3T/241/2012 zo dňa 15.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.12.2012, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín,

t e d a :

obvinený E. Y.

v bode 1., 2., 3.,

sčasti sám, sčasti spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený E. O.

v bode 1., 2.,

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i :

obvinený E. Y.

v bode 1., 2., 3.,

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený E. O.

v bode 1., 2.,

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obvinený E. Y.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Obvinený E. O.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený E. Y. povinný nahradiť poškodenému R. H., nar. XX.X.XXXX, bytom X. - L., X. č. XXX/XXX, škodu vo výške 5,00 eur, obvinený E. O. a obvinený E. Y. spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenej K. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom J., Ul... F. č. XX/X, vo výške 240,- eur, E. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J... F. č. XX/X, vo výške 100,- eur, E. V., nar. XX.X.XXXX, bytom J... F. č. XX/XX, škodu vo výške 1.895,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodených R. H., nar. XX.X.XXXX, K. Y., nar. XX.X.XXXX., E. V., nar. XX.X.XXXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občianskoprávných. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355, odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.