

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-6T/78/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010387
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2722010387.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená
R. V., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom S.,
adresa na doručovanie písomností: S., B. XX

sa uznáva za vinnú, že

dňa 17.08.2022 v čase okolo 22:00 hod. v meste Holíč na ulici Mlynská pristúpila k zatvorenej a uzamknutej železnej bráne vysokej 200 cm ohraničujúcej pozemok rodinného domu na ulici V. Č.. XXXX/X, ktorého vlastníkom je poškodený V. V., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom S., V. XXXX/X, kde túto bránu preliezla a neoprávnene vnikla na pozemok bez súhlasu majiteľa domu, kde na pozemku prešla k vstupným dverám, na ktoré začala búchať a následne dvere otvoril V. V., ktorému uviedla, že jej prišlo zle a žiadala pohár vody, na čo ju V. V. posadil na zem na chodbe domu a išiel jej priniesť pohár s vodou z vedľajšej miestnosti, na čo využila jeho neprítomnosti a na chodbe rodinného domu spozorovala vo vrecku nohavíc zavesených na vešiaku pánsku peňaženku, ktorej sa zmocnila a odcudzila ju tým spôsobom, že ju z vrecka nohavíc vytiahla a schovala si ju do svojej podprsenky a následne s takto ukrytou peňaženkou odišla z rodinného domu von na ulicu, kde z peňaženky vytiahla finančnú hotovosť vo výške 54,- € a peňaženku s dokladmi zahodila na zem, čím svojím konaním spôsobila poškodenému V. V. odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške najmenej 54,- €, pričom R. V. bola dňa 30.11.2021 v blokovom konaní č. pokutového bloku A 2200550920 Obvodným oddelením PZ Sereď uložená pokuta vo výške 30,- € za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a hoci bola R. V. za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn.: 6T/20/2021 zo dňa 24.05.2021, právoplatným dňa 14.01.2022,

t e d a

- neoprávnene vnikla do obydlija iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o j e j u k l a d á

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému V. V., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., V. XXXX/X škodu vo výške 54,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený V. V. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť

(dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).