

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/23/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111010820  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2111010820.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Heleny Gajdošovej a prísediacich Mgr. Ľubomíra Jedličku a Terézie Poliakovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. 06. 2013 takto

### rozhodol:

Obžalovaný: P. V., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom E.,  
J. XXX, prechodne bytom E., ul. gen. W.  
XX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

1) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a Y. Z. dňa 04.12.2008 v Trnave vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a Y. Z., že Y. Z. zabezpečí žiadateľa o úver B. Z., o ktorom vedel, že je nezamestnaný a že je bezdomovec, P. V. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa 3.12.2008 na požiadanie obvineného P. V. Žiadosť o úver v mene B. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A., k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu B. Z. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti I.C.I.C. s.r.o., M. XX, G. M. nad Z., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem 21.560,-Sk, hoci B. Z. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a pravého občianskeho preukazu č. A a rodného listu na meno B. Z. bola žiadosť o úver schválená, následne B. Z. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa 4.12.2008, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€) počnúc dňom 8.1.2009, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, z ktorej sumy obvinený P. V. ponechal T. A. X.XXX,-Sk, B. Z. odovzdal sumu 10.000,-Sk, z čoho B. Z. dal Y. Z. sumu 5.000,-Sk a zvyšok peňazí vo výške 12.000,-Sk si ponechal obvinený P. V., pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., O., 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

2) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a Y. Z. dňa XX.XX.X. v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. K. úver vo výške XX.XXX,-Sk (XXX,XX-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a Y. Z., že P. V. zabezpečí žiadateľa o úver C. O., o ktorom vedel, že je nezamestnaný a bez príjmu, Y. Z. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa X.XX.XXXX na požiadanie obvineného P. V. Žiadosť o úver v mene C. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., J. XXX, k žiadosti o úver obvinený Y. Z. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu C. O. a to od jeho údajného

zamestnávateľa - spoločnosti T., M. XX, G. M. nad Z., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem 27.000,-Sk, hoci C. O. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe falošného potvrdenia o príjme a pravého občianskeho preukazu č. SJ XXXXXX na meno C. O. bola žiadosť o úver schválená, následne C. O. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. zo dňa 9.12.2008, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala obvinenému Y. Z. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, z ktorej sumy obdržal C. O. 18.000,-Sk a zvyšnú sumu si obvinení medzi sebou v doposiaľ nezistenej výške podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

3) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A., Y. Z. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v E. vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 14.000,-Sk (464,71-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V., C. O. a Y. Z., že P. V. a C. O. zabezpečia žiadateľa o úver T. O., o ktorej vedeli, že je nezamestnaná a bez akéhokoľvek príjmu, Y. Z. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. Stúpalová predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. podala dňa 4.12.2008 na požiadanie obvinených P. V. a C. O. Žiadosť o úver v mene T. O., nar. 25.10.1983, trvale bytom E., I. XX, k žiadosti o úver obvinený Y. Z. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu T. O. a to od jej údajného zamestnávateľa - spoločnosti T., u ktorého mala T. O. poberať čistý mesačný príjem XX.XXX,-Sk, hoci T. O. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracovala a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bola nezamestnaná a nemala žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a pravého občianskeho preukazu č. SJ XXXXXX poskytnutého T. O. bola žiadosť o úver schválená, následne T. O. uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa X.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazala úver vo výške XX.XXX,-Sk (XXX,XX-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po X.XXX,-Sk (XX,XX,-€), z ktorej T. O. uhradila len dňa XX.X.XXXX sumu XX,XX,-€ a dňa X.X.XXXX sumu XX,-€, obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala obvinenému Y. Z. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 14.000,-Sk (464,71-€), pričom T. O. odovzdali z úveru sumu 9.000,-Sk a zvyšnú sumu si obvinení medzi sebou v doposiaľ nezistenej výške podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 14.000,-Sk (464,71-€),

4) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a Y. Z. dňa XX.XX.XXXX v K. vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a Y. Z., že Y. Z. zabezpečí žiadateľa o úver E. Z., o ktorej vedel, že je nezamestnaný a bez príjmu, P. V. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa X.XX.XXXX na požiadanie obv. P. V. Žiadosť o úver v mene E. Z., nar. 22.12.1970, trvale bytom K., k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu E. Z. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti E.. G. M. nad Z., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem 21.000,-Sk, hoci E. Z. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe falošného potvrdenia o príjme a osobných dokladov na meno E. Z. bola žiadosť o úver schválená, následne E. Z. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa 10.12.2008, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), počnúc dňom 15.1.2009, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala peňažné prostriedky z úveru vo výške 24.000,-Sk obvinenému P. V., ktoré P. V. E. Z. neodovzdal, ale si ich doposiaľ nezisteným spôsobom obvinení T. A., P. V. a Y. Z. medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€).

5) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a Y. Z. dňa XX.XX.XXXX v Brestovanoch vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a Y. Z., že Y. Z. zabezpečí žiadateľa o úver T. Z., o ktorej vedel, že je nezamestnaná a bez príjmu, P. V. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa X.XX.XXXX na požiadanie P. V. J. o úver v mene T. Z., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K., k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu T. Z. a to od jej údajného zamestnávateľa - spoločnosti T. s.r.o., M. XX, G. Mesto nad Váhom, u ktorého mala poberať čistý mesačný príjem 22.000,-Sk, hoci T. Z. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracovala a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bola nezamestnaná a nemala žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a pravého občianskeho preukazu č. SH XXXXXX a kartičky poistenca na meno T. Z. bola žiadosť o úver schválená, následne T. Z. uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazala poskytnúť úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€) počnúc dňom XX.X.XXXX, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala obvinenému P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 796,65,-€, ktoré P. V. T. Z. neodovzdal, ale si ich doposiaľ nezisteným spôsobom obvinení T. A., P. V. a Y. Z. medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

6) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v Tmave vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€), tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že zabezpečia žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. Stúpalová predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa 10.12.2008 na požiadanie P. V. a C. O. Žiadosť o úver v mene E. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., M. 4, k žiadosti o úver zabezpečili obvinení P. V. a C. O. falošné potvrdenie o výške príjmu E. Z. a to od údajného zamestnávateľa - spoločnosti I.C.I.C. s.r.o., M. XX, G. M. nad Z., kde E. Z. nikdy nepracoval a v tom čase bol bez akéhokoľvek príjmu, pri spisovaní žiadosti o úver túto nevyplnil, iba ju nevyplnenú podpísal, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. ST XXXXXX, poskytnutého E. Z., bola žiadosť o úver schválená, následne E. Z. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. 2560113 zo dňa 11.12.2008, v ktorej sa zaviazal úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk (796,65,-€), z ktorej sumy bolo E. Z. vyplatených iba XX.XXX,-Sk (663,87,-€) a zvyšnú sumu si obvinení T. A., P. V. a C. O. medzi sebou rozdelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

7) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v Tmave vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že P. V. zabezpečí žiadateľa o úver L. C., o ktorej vedel, že je na materskej dovolenke, obvinení P. V. a C. O. zabezpečia falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a obvinená T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa 11.12.2008 na požiadanie P. V. a C. O. Žiadosť o úver v mene L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. C., Na V. č. XXX, k žiadosti o úver P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu L. C. a to od jej údajného zamestnávateľa - spoločnosti I.C.I.C, s.r.o., Ul. M. č. XX, G. M. nad Z., u ktorého mala dosahovať čistý mesačný príjem 21.000,-Sk, hoci L. C. u uvedeného zamestnávateľa nikdy nepracovala a v čase podania žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bola na materskej dovolenke, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a pravých dokladov poskytnutých L. C. bola žiadosť o úver schválená, následne L. C. uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť,

s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. 2560116 zo dňa 12.12.2008, v ktorej sa zaviazala úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 129,46-€ počnúc dňom 12.01.2009, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. Polakovičovi peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk (796,65-€), z ktorej sumy bolo 5.000,-Sk (165,96.-€) vyplatených L. a zvyšnú časť prostriedkov z úveru si obvinení medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

8) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v Trnave vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že C. O. zabezpečí žiadateľa o úver P. C., o ktorom vedel, že je nezamestnaný, P. V. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa XX.XX.XXXX na požiadanie obvinených P. V. a C. O. J. o úver v mene P. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., ul. R. XX, k žiadosti o úver obvinený P. Didi zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu P. C. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti I.C.I.C. s.r.o., M. XX, G. M. nad Z., u ktorého mal dosahovať čistý mesačný príjem XX.XXX,-Sk, hoci P. C. u uvedeného zamestnávateľa nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a pravých dokladov - občianskeho preukazu č. EA XXXXXX a karty poistenca, poskytnutých P. C., bola žiadosť o úver schválená, následne P. C. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. 2560121 zo dňa 15.12.2008, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 129,46-€ počnúc dňom XX.X.XXXX, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, ktorú sumu si obvinení medzi sebou podelili. a jednotlivé splátky úveru ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

9) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v E. vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že zabezpečia žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. Stúpalová predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa XX.XX.XXXX na požiadanie obv. P. V. a C. O. J. o úver v mene N. R., nar. XX.X.XXXX, bytom E., B. XX, k žiadosti o úver obvinení P. V. a C. O. zabezpečili falošné potvrdenie o výške príjmu N. R. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti I.C.I.C. s.r.o., M. XX, G. M. nad Z., u ktorého mal dosahovať čistý mesačný príjem 19.200,-Sk, hoci N. R. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a v tom čase bol bez akéhokoľvek príjmu, pri spisovaní žiadosti o úver túto nevypisoval, iba ju nevyplnenú podpísal, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. SJ XXXXXX na meno N. R. bola žiadosť o úver schválená, následne N. R. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65,-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, ktoré však títo N. R. neodovzdali, ale si ich v doposiaľ nezistenej výške obvinení T. A., Roman V. a C. O. medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

10) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX na bližšie nezistenom mieste v Trnave vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že zabezpečia žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. Stúpalová predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad

pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa 15.12.2008 na požiadanie P. V. a C. O. Žiadosť o úver v mene O. M., nar.X.XX.XXXX, trvale bytom E., W.. W. XX, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu O. M. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti T. G. M. nad Z., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem XX.XXX,-Sk, hoci O. M. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver túto nevypisoval, iba ju nevyplnenú podpísal, odovzdal P. V. za prítomnosti C. O. a tomuto uviedol, že je nezamestnaný, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a pravého občianskeho preukazu č. SL XXXXXX na meno O. M. bola žiadosť o úver schválená, následne O. M. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. 2560125 zo dňa 16.12.2008, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, ktoré tento O. M. však neodovzdal, ale si ich v doposiaľ nezistenej výške obvinení T. A., P. V. a C. O. medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

11) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v E. vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že zabezpečia žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. podala dňa XX.XX.XXXX na požiadanie P. V. a C. O. Žiadosť o úver v mene G. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom E., R. XX, k žiadosti o úver obvinení P. V. a C. O. zabezpečili falošné potvrdenie o výške príjmu G. C. a to od jej údajného zamestnávateľa - spoločnosti L. s.r.o., I. námestie 1, E., hoci G. C. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracovala a v tom čase poberala iba dávku v hmotnej núdzi a príspevky k dávke vo výške 75,09,-€ mesačne, pri spisovaní žiadosti o úver túto nevypisovala, iba ju nevyplnenú podpísala, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. ST XXXXXX na meno G. C. bola žiadosť o úver schválená, následne G. C. uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazala úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, z ktorých títo G. C. vyplatili iba 12.000,-Sk a zvyšnú sumu si v doposiaľ nezistenej výške obvinení T. A., P. V. a C. Polakovič medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky úveru ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti O., s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

12) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v E. vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že C. O. zabezpečí žiadateľa o úver M. Y., o ktorej vedel, že je na materskej dovolenke, P. V. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa 15.12.2008 na požiadanie P. V. a C. O. Žiadosť o úver v mene M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., W.. W. XX, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu M. Y. a to od jej údajného zamestnávateľa - spoločnosti L., s.r.o., I. námestie, E., u ktorého mala poberať čistý mesačný príjem XX.XXX,-Sk, hoci M. Y. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracovala a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bola na materskej dovolenke, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a predložených osobných dokladov na meno M. Y. bola žiadosť o úver schválená, následne M. Y. uzatvorila so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazala poskytnutý úver vo výške 24.000.-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€) počnúc dňom 16.12.2008, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000.-Sk (796,65-€), z ktorej sumy bola M. Y. vyplatená iba suma vo výške 12.000,-Sk (398,32.-€) a zvyšnú časť prostriedkov z úveru si obvinení medzi sebou podelili, pričom

jednotlivé zmluvné splátky nik z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

13) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX na bližšie nezistenom mieste v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvineným P. V., že P. V. zabezpečí žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. Stúpalová predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. podala dňa 15.12.2008 na požiadanie P. V. Žiadosť o úver v mene P. F., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. Z. nad J., k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu P. F. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti L., s.r.o., I. nám. 1, E., kde mal poberať čistý mesačný príjem XX.XXX,-Sk, hoci P. F. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver túto nevypisoval, iba ju nevyplnenú podpísal, odovzdal P. V. a tomuto uviedol, že je nezamestnaný, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. SH XXXXXXX na meno P. F. bola žiadosť o úver schválená, následne P. F. uzatvoril so spoločnosťou O. s.r.o. K. J. o úvere č. XXXXXXX zo dňa 16.12.2009, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk ktoré tento P. F. však neodovzdal, ale si ich v doposiaľ nezistenej výške obvinení T. A. a P. V. medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

14) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v E. vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že C. O. zabezpečí žiadateľa o úver M. M., o ktorom vedel, že je nezamestnaný, P. V. zabezpečí falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa XX.XX.XXXX na požiadanie P. V. a C. O. Žiadosť o úver v mene M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. XX, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu M. M. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti Y. W., s.r.o. so sídlom v E., kde mal poberať čistý mesačný príjem XX.XXX,-Sk, hoci M. M. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a bez príjmu, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a predložených dokladov na meno M. M. bola žiadosť o úver schválená, následne M. M. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXX zo dňa 18.12.2008, v ktorej sa zaviazal úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€) počnúc dňom XX.XX.XXXX, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk (796,65-€), ktoré si však obvinení medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

15) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v E. vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že zabezpečia žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o výške príjmu pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa XX.XX.XXXX na požiadanie P. V. a C. O. J. o úver v mene T. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., prechodne bytom E., W. 3, k žiadosti o úver obvinení P. V. a C. O. zabezpečili falošné potvrdenie o výške príjmu T. S. a to od jej údajného zamestnávateľa - spoločnosti P. G. M. nad Z., u ktorého mala poberať čistý mesačný príjem vo výške XX.XXX,-Sk, hoci T. S. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracovala a pri spisovaní žiadosti o úver túto nevypisovala, iba ju nevyplnenú podpísala, odovzdala P. V. za prítomnosti C. O., pričom na základe falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. ST XXXXXXX na meno T. S. bola žiadosť o úver schválená, následne T. S. uzatvorila so spoločnosťou O. s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v

ktorej sa zaviazala poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, ktoré títo T. S. však neodovzdali, ale si ich v doposiaľ nezistenej výške obvinení T. A., P. V. a C. Polakovič medzi sebou podelili, pričom splátky úveru ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

16) obvinený P. V. spolu s obvinenými T. A. a C. O. dňa XX.XX.XXXX v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvinenými P. V. a C. O., že zabezpečia žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o výške príjmu pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená IZ. podala dňa XX.XX.XXXX na požiadanie P. V. a C. O. J. o úver v mene B. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., gen. W. 3, k žiadosti o úver obvinení P. V. a C. O. zabezpečili falošné potvrdenie o výške príjmu B. Ťažkého a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti P. u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem vo výške 21.360,-Sk, hoci B. S. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver túto nevypisoval, iba ju nevyplnenú podpísal, odovzdal P. V. za prítomnosti C. Polakoviča, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. N na meno B. S. bola žiadosť o úver schválená, následne B. S. uzatvoril so spol. O. s.r.o. K. Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. a C. O. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške XX.XXX,-Sk, ktoré B. S. však neodovzdali, ale si ich v doposiaľ nezistenej výške obvinení T. A., P. V. a C. O. medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

17) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX v G. M. nad Z. na presne nezistenom mieste vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 24.000,-Sk (796,65-€) tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvineným P. V., že P. V. zabezpečí žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. Stúpalová predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa XX.XX.XXXX na požiadanie P. V. J. o úver v mene B. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y., C. XXXX, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu B. E. a to od jeho údajného zamestnávateľa - spoločnosti I.C.I.C. s.r.o., M. XX, G. M. nad Z., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem XX.XXX,-Sk, hoci B. E. v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. SH XXXXXX na meno B. E. bola žiadosť o úver schválená, následne B. E. uzatvoril so spoločnosťou O. s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške XX.XXX,-Sk (796,65-€) splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 3.900,-Sk (129,46-€), po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 24.000,-Sk, z čoho P. V. odovzdal B. E. sumu vo výške XX.XXX,-Sk (XXX,XX-€) a zvyšok si obvinení T. A. a P. V. medzi sebou podelili tak, že T. A. dostala sumu X.XXX,-Sk a P. V. sumu X.XXX,-Sk, pričom jednotlivé splátky úveru nik z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 24.000,-Sk (796,65-€),

18) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX na bližšie nezistenom mieste v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. Bratislava úver vo výške 700,-€ tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti O., s.r.o. K. sa dohodla s obvineným P. V., že P. V. zabezpečí žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti O. s.r.o. K. takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa X.X.XXXX na požiadanie P. V. J. o úver v mene B. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., I. 5, k žiadosti o úver obvinený P. Didi zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu B. V. ml. a to od jeho údajného zamestnávateľa -

živnostníka B. Z., IČO: 33206937 s miestom podnikania Trnava, ul. R. 4, u ktorého mal B. V. ml. poberať čistý mesačný príjem XXX,XX-€, hoci v uvedenej spoločnosti nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver túto nevypisoval, iba ju nevyplnenú podpísal, odovzdal P. V. a tomuto uviedol, že je nezamestnaný, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. SP 035162 na meno B. V. a falošného potvrdenia o príjme bola žiadosť o úver schválená, následne B. V. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa X.X.XXXX, v ktorej sa zaviazal úver vo výške XXX,XX,-€ splatiť v XX-tich mesačných splátkach po XXX,-€, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške XXX,XX,-€, ktoré P. V. B. V. neodovzdal, ale si ich v doposiaľ nezistenej výške obvinení T. A. a P. V. medzi sebou podelili, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 700,-€,

19) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX na presne nezistenom mieste v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. K. úver vo výške 500,-€ tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvineným P. V., že P. V. zabezpečí žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. podala dňa XX.X.XXXX na požiadanie P. V. J. o úver v mene M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Trnava, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu M. Šándora a to od jeho údajného zamestnávateľa - živnostníka N. I. - I., so sídlom v E., Ul. G. č. 7, u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem XXX,-€, hoci M. Z. u tohto zamestnávateľa nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a predložených dokladov na meno M. Z. bola žiadosť o úver schválená, následne M. Z. uzatvoril so spoločnosťou O. s.r.o. K. Zmluvu o úvere č. 2560220 zo dňa 20.01.2009, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 500,-€ splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 82,-€ počnúc dňom 20.02.2009, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 500,-€, pričom túto sumu si obvinení medzi sebou podelili presne nezisteným spôsobom, avšak jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 500,-€,

20) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX na presne nezistenom mieste v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. K. úver vo výške XXX,-€ tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvineným P. V., že P. V. zabezpečí žiadateľa o úver ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. predloží spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. podala dňa 19.01.2009 na požiadanie P. V. J. o úver v mene P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., W. 3, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu P. K. a to od jeho údajného zamestnávateľa - živnostníka N. I. - I., ul. G. č. 7, Trnava, u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem XXX,-€, hoci P. K. u tohto zamestnávateľa nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. SJ XXXXXX na meno P. K. bola žiadosť o úver schválená, následne P. K. uzatvoril so spoločnosťou O. s.r.o. K. Zmluvu o úvere č. 2560221 zo dňa 20.01.2009, v ktorej sa zaviazal úver vo výške 500,-€ splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 82,-€ počnúc dňom 20.01.2009, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. Didimu peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 500,-€, z ktorej sumy P. dostal len 150,-€ a zvyšok si obvinení medzi sebou podelili nezisteným spôsobom, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 500,-€,

21) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX na bližšie nezistenom mieste v E. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 600,-€, tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava podala dňa 18.01.2009 na požiadanie P. V. Žiadosť o úver v mene P. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A.,

R. 39, k žiadosti o úver obvinený P. V. doložil falošné potvrdenie o výške príjmov P. A. a to od jeho údajného zamestnávateľa - živnostníka N. I.-I., G. č. 7, E., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem XXX.-€, hoci P. A. u tohto živnostníka nikdy nepracoval, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme bola žiadosť o úver schválená a následne P. Stojkovič uzatvoril so spol. O. s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. 2560219 zo dňa 20.01.2009, v ktorej sa zaviazal úver vo výške 600.-€ uhradiť v 12-ich mesačných splátkach po 98.-€, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z úveru vo výške 600.-€, ktoré však P. V. P. A. neodovzdal, ale si ich ponechal a použil pre vlastnú potrebu, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 600.-€,

22) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX v E. na presne nezistenom mieste po predchádzajúcej vzájomnej dohode vylákali od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava úver vo výške 500,-€ tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava podala na požiadanie obvineného P. V. J. o úver za M. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A., R. 39, k žiadosti o úver obvinený P. V. doložil falošné potvrdenie o výške príjmu M. A. a to od jeho údajného zamestnávateľa - živnostníka N. I.-I., G. č. 7, E., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem XXX.-€, hoci M. A. u tohto živnostníka nikdy nepracoval, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme bola žiadosť o úver schválená, následne M. A. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. 2560218 zo dňa 26.01.2009, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 500,-€ splácať v 12-ich mesačných splátkach po 82,-€, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. na základe falošného čestného vyhlásenia M. A. peňažné prostriedky z úveru vo výške 500,-€, ktoré P. V. M. A. neodovzdal, ale si ich ponechal a použil pre vlastnú potrebu, pričom jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 500,-€,

23) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX na presne nezistenom mieste v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. K. úver vo výške XXX,-€ tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti O., s.r.o. K. sa dohodla s obvineným P. V.m, že P. Didi zabezpečí žiadateľa o úver O. Z., ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti O. s.r.o. K. takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa 23.01.2009 na požiadanie P. V. J. o úver v mene O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., R. XX, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu O. Z. a to od jeho údajného zamestnávateľa - živnostníka T. V. A. - T., ul. W. W. XX, Trnava, u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem 633.-€, hoci O. Z. u tohto živnostníka nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu č. ST XXXXXX na meno O. Z. bola žiadosť o úver schválená, následne O. Z. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. 2560233 zo dňa 26.01.2009, v ktorej sa zaviazal poskytnutý úver vo výške 500.-€ splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 82.-€ počnúc dňom 26.01.2009, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou O. s.r.o., K. dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 500.-€, pričom túto sumu si obvinení medzi sebou podelili v presne nezistenej výške, avšak jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 500,-€,

24) obvinený P. V. spolu s obvinenou T. A. dňa XX.XX.XXXX na presne nezistenom mieste v E. vylákali od spoločnosti O., s.r.o. K. úver vo výške XXX,-€ tým spôsobom, že obvinená T. A. ako mandatár spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava sa dohodla s obvineným P. V., že P. zabezpečí žiadateľa o úver M. A., ako i falošné potvrdenie o príjme pre žiadateľa a T. A. predloží spoločnosti O. s.r.o. K. takto pripravené doklady ako podklad pre schválenie úveru a na základe tejto dohody obvinená T. A. podala dňa 22.01.2009 na požiadanie P. V. Žiadosť o úver v mene M. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., R. č. XX, k žiadosti o úver obvinený P. V. zabezpečil falošné potvrdenie o výške príjmu M. A. a to od jeho údajného zamestnávateľa - živnostníka T. V. A. - T., ul. W. W. XX, E., u ktorého mal poberať čistý mesačný príjem 580.-€, hoci M. A. u tohto živnostníka nikdy nepracoval a pri spisovaní žiadosti o úver a v čase schválenia úveru bol nezamestnaný a nemal žiaden iný zdroj príjmov, pričom na základe tohto

falošného potvrdenia o príjme a občianskeho preukazu na meno M. A. bola žiadosť o úver schválená, následne M. A. uzatvoril so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o. Bratislava Zmluvu o úvere č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, v ktorej sa zaviazal úver vo výške 500.-€ splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 82.-€ počnúc dňom 27.02.2009, po čom obvinená T. A. v rozpore s mandátnou zmluvou, uzatvorenou medzi ňou (ako mandatárkou) a spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., Bratislava dňa 1.7.2008, odovzdala P. V. mu peňažné prostriedky z poskytnutého úveru vo výške 500.-€, pričom túto sumu si obvinení T. a P. Didi medzi sebou podelili presne nezisteným spôsobom, avšak jednotlivé zmluvné splátky ani jeden z obvinených neuhradil, čím obvinení spôsobili spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 škodu vo výške 500.-€,

t e d a

obžalovaný P. V.

zadovážením prostriedkov úmyselne poskytol inému pomoc na to, aby osoba oprávnená konať za toho, kto úver poskytuje, umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a uvedeným činom spôsobila väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

pomoc k zločinu úverového podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zák., § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. pri určenom probačnom dohľade ustanovuje súd skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 2T/41/2013, zo dňa 10. 04. 2013, právoplatným dňa 30. 04. 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú stranu spoločnosť Pohotovosť s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Krajskej prokuratúry v Trnave podala dňa 17. 05. 2011 obžalobu na P. Didiho pre pomoc k zločinu úverového podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. d/, § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. Na obvinených T. a Y. Z. podala prokurátorka dňa 17. 05. 2011 návrh na schválenie dohody o vine a treste, lebo s obvinenými bola na Okresnej prokuratúre Trnava uzatvorená dohoda o vine a treste.

Vo vzťahu k obžalovanému P. V. prokurátorka navrhla v obžalobe, aby súd vykonal hlavné pojednávanie a rozhodol o treste pre obvineného P. V. za ním priznané skutky uvedené v obžalobe a tiež, aby rozhodol o ďalších výrokoch, ktoré majú podklad vo výroku o vine.

Obžalovaný P. Didi na hlavnom pojednávaní uviedol, že zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe je vinný, už v prípravnom konaní sa ku skutkom v plnom rozsahu priznal. Neuznal však spôsobenú škodu tak ako je uvedené v obžalobe. Svoje konanie už dávno oľutoval. Bol vo finančnej tiesni, robil to kvôli peniazom, ktoré potreboval pre jeho dcéru P. zo zdravotných dôvodov.

Spĺnomocnený zástupca za Pohotovosť s. r. o. M. V. na hlavnom pojednávaní uviedol, že v prípravnom konaní v predmetnej trestnej veci vyčíslil škodu v konkrétnych 24 skutkoch, škoda bola spôsobená v spolupáchateľstve. Poškodnenej spoločnosti Pohotovosť s. r. o. Bratislava vznikla celková škoda 44.458,25 Eur, z čoho istina predstavuje 28.735,52 Eur. Obžalovaný P. V. sa vyjadril, že uznáva spôsobenú škodu vo výške 11.300 Eur.

Obžalovaný P. V. okrem vlastného doznania bol z trestnej činnosti usvedčovaný aj výpoveďami spolupáchateľov T. A. a Y. Z., listinnými dôkazmi, výpoveďami jednotlivých žiadateľov o úver. Bol si vedomý toho, že žiadatelia o úver nebudú mať prostriedky na splácanie úverov, títo boli nezamestnaní, navyše bez falošných potvrdení by im úvery neboli nikdy schválené.

Obžalovaný P. V. svojim konaním v bodoch 1 až 24 rozsudku naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu úverového podvodu vo forme pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/, § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., lebo zadovážením prostriedkov úmyselne poskytol pomoc jednotlivým žiadateľom o úver na to, aby mandatkárka spoločnosti Pohotovosť s. r. o. Bratislava T. A. umožnila zásať úver týmto žiadateľom, o ktorých vedela, že nespĺňajú podmienky určené na poskytnutie úveru, lebo boli nezamestnaní a nemali žiadne príjmy z ktorých by mohli úvery splácať, pričom uvedeným činom spôsobil poškodenej spoločnosti škodu minimálne vo výške 17.011,11 Eur, čo v zmysle ustanovenia § 125 ods. 1 Tr. zák. predstavuje väčšiu škodu.

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel potrestá ak spácha čin uvedený v § 222 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a spôsobí ním väčšiu škodu.

Obžalovaný P. V. v odpise registra trestov zo dňa XX. XX. 2013 má vykázaných päť záznamov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/41/2013 súd zistil, že P. bol trestným rozkazom zo dňa 10. 04. 2013 uznaný vinným pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, výkon trestu mu bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov. Trestný rozkaz sp. zn. 2T/41/2013 nadobudol právoplatnosť dňa 30. 04. 2013.

Na tunajšom súde bola podaná pod sp. zn. 30T/31/2008 obžaloba na P. V. a spol., ktorá napadla dňa XX. XX. XXXX a obžaloba pod sp. zn. 3T/51/2010, ktorá napadla 29. 06. 2010. Obe tieto trestné veci nie sú ukončené, spis 3T/51/2010 sa nachádza u znalcov na vyhotovenie znaleckého posudku.

Podľa § 34 ods. 4, ods. 5 Tr. zák. pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, u spolupáchateľov aj na to, akou mierou konanie každého z nich prospelo k spáchaniu trestného činu.

Súd u obžalovaného považoval za poľahčujúcu okolnosť to, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval ako i to, že napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom. Za príťažujúce okolnosti súd považoval to, že obžalovaný spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený.

Podľa § 38 ods. 2 Tr. zák. pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a príťažujúcich okolností.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. ak súd odsudzuje páchatela za trestný čin, ktorý spáchal skôr ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie súhrnného trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatelovi skorším rozsudkom.

Súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní tri roky s tým, že podmiennečne odložil výkon trestu a uložil probačný dohľad nad jeho správaním v ustanovenej skúšobnej dobe v trvaní štyri roky. Tiež mu súd uložil povinnosť, aby sa v skúšobnej dobe zamestnal, resp. sa uchádzal a to preukázateľne o zamestnanie. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zároveň súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/41/2013 zo dňa 10. 04. 2013.

V adhéznom konaní súd postupoval podľa ustanovenia § 288 ods. 1 Tr. por. a poškodenú spoločnosť Pohotovosť s. r. o., Pribinová 25, Bratislava, odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, a to do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudku smeruje.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.