

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/47/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011217
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011217.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Okresného súdu Martin Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 25.06.2013 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

N. Č. B. W. Q. Í. J. , R.. XX.XX.XXXX C. N., trvale bytom N., B.. K.
Č.. XXXX/X, prechodne bytom K., B.. T. Č.. XX, B. N.. J.,

uznáva sa za vinného , že

dňa 07.05.2010, prostredníctvom obchodného zástupcu v HM Tesco Martin, Obchodné centrum Turiec č. 1 v Martine, po predchádzajúcom uvedení nepravdivých údajov do úverovej zmluvy o svojom zamestnaní v spoločnosti AMA centrum s.r.o., Čsl. armády č. 1, Martin a finančnom príjme z tejto pracovnej činnosti uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Teplická č. 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie finančnej istiny vo výške 339, Eur na financovanie zakúpeného tovaru, a to notebooku nezistenej značky, typu a výrobného čísla v celkovej výške 389,- Eur, ktorú sa zaviazal spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., po zaplatení akontácie pri podpise úverovej zmluvy vo výške 50,- Eur, splácať v pravidelných mesačných splátkach k 15-temu dňu v mesiaci v počte 8 splátok vo výške 49,66 Eur, počnúc dňom 07.06.2010, pričom po podpise úverovej zmluvy a prevzatí predmetu financovania, ďalšie splátky za poskytnutý úver podľa dohodnutých úverových zmluvných podmienok neboli ním ďalej uhrádzané, takto svojím konaním spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., Teplická č. 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, uviedol do omylu a spôsobil jej škodu v sume 397,28 Eur,

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. a v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu pri povolení podmieničného odkladu výkonu uloženého súhrnného trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu na 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste r u š í trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/44/2012 zo dňa 30.05.2012, právoplatným dňa 13.06.2012, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., pričom v súvislosti s výrokom o treste bolo rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zák. vzhľadom na jeho skoršie odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/6/2012 zo dňa 02.02.2012, právoplatným dňa 03.05.2012. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená strana - Home Credit Slovakia, a.s., Teplická č. 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, s uplatneným nárokom na náhradu škodu odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.