

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 8C/152/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713207900  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713207900.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Q. K., N.. X.X.XXXX, A. W. XXX/XX-X, W. A., právne zastúpený JUDr. Tiborom Bašistom, advokátom AK Štefánikova 8, Poprad proti odporkyni P. K., N.. XX.X. XXXX, A. W. A., T. XXXX/XXX-XX v konaní o vyporiadanie BSM takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **n a r i a d ť u j e** vrátiť navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu vo výške 59,30 €, ktorý bol zaplatený v kolkových známkach.

Súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu v Trenčíne.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tun. súd návrh proti odporkyni o vyporiadanie BSM, pričom návrh bol doručený súdu dňa 19.6.2013 a zapísaný pod sp. zn. 8C 152/103.

Pred tým, ako súd začal vo veci konať, bolo zistené, že na tun. súde je už vedený návrh o vyporiadanie BSM účastníkov konania, ktorý podala dňa 17.6.2013 odporkyňa ( v tom konaní je navrhovateľkou ) a vec je vedená pod sp. zn. 10C/122/2013.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie .

Podľa § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danom prípade je zrejmé, že o vyporiadaní BSM účastníkov konania sú vedené na tun. súde dve konania, pričom návrh zapísaný pod sp. zn. 8C 152/2013 bol podaný neskôr , preto súd nemôže v tejto veci konať . Jedná sa o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť , pretože skôr začaté konanie, vedené pod sp. zn. 10C 122/2013 bráni tomu, aby toto konanie prebiehalo aj na základe návrhu doručeného tun. súdu dňa 19.6.2013 .

Z dôvodu prekážky začatej veci súd preto konanie zastavil podľa § 83 a 104 ods.1 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Podľa § 11 ods. 3,4 zák. č. 71/92 Z. z. o súdnych poplatkoch v platnom znení sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania vráti, ak sa konanie zastavilo, alebo sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Okrem poplatku v rozvodovom konaní sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% , najmenej však 6.70 eur.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu vo výške 66,- € a keďže zobral návrh späť pred prvým pojednávaním vo veci, súd nariadil vrátiť navrhovateľovi súdny poplatok krátený o 6.70 € , teda sumu 59,30 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.