

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/135/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713207442  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1713207442.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľky: L.. L. J., bytom: V. X, J., proti odporcovi: H.. Z. J., bytom: V. X, J., o vydanie predbežného opatrenia a o odmietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia zo dňa 10.05.2013 odmieta.

### odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.05.2013 sa navrhovateľka domáha vydania predbežného opatrenia, aby odporca do času majetkového vysporiadania nevykonával prípadne sa zdržal akýchkoľvek stavebných prác - úprav bez súhlasu navrhovateľky a súčasne aby sa zdržal nakladania s akýmkoľvek hnutelným, či nehnuteľným majetkom v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, vzhľadom k tomu, že má podozrenie, že zo strany jej manžela dochádza k protiprávnemu konaniu.

Navrhovateľka v návrhu na vydanie predbežného opatrenia riadne neuviedla podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, neodôvodnila nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy a súčasne petit požadovaného predbežného opatrenia je nevykonateľný. Nehnuteľnosti musia byť určené parcelným číslom, súpisným číslom, číslom Listu vlastníctva, druhom pozemku, katastrálnym územím, obcou, výmerou v m<sup>2</sup>, z dôvodu vykonateľnosti petitu. Z návrhu na vydanie predbežného opatrenia nie je ďalej zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľka domáhať návrhom vo veci samej a taktiež navrhovateľka súdu nepredložila doklady vzťahujúce sa k navrhovanému predbežnému opatreniu.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O. s. p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Uznesením č.k. 8C 135/2013 - 7 zo dňa 28.05.2013 súd vyzval navrhovateľku na opravu a doplnenie podania doručeného súdu dňa 10.05.2013 tak, že uvedie podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodní nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, uvedie čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej, doloží súdu výpis z listu vlastníctva vzťahujúci sa k nehnuteľnosti, ku ktorej sa domáha vydania predbežného opatrenia, uvedie čoho sa domáha - jasný, presný, zrozumiteľný a vykonateľný petit predbežného opatrenia (výrok súdu) - tak aby bolo presne určené o aké nehnuteľnosti ide (určené parc. číslom, súp. číslom, LV, druhom pozemku, katastrálnym územím, obcou, výmerou v m<sup>2</sup>), z dôvodu vykonateľnosti petitu a súčasne riadne označí činnosť respektíve povinnosť (aktívna alebo pasívna) ktorú požaduje odporcovi uložiť tak, aby bolo zrejmé, čoho sa predbežným opatrením domáha (slovné vymedzenie „nakladanie“ s majetkom v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov nie je dostatočne určité a zrozumiteľné).

Uznesenie o oprave a doplnení návrhu na vydanie predbežného opatrenia bolo navrhovateľke doručené dňa 07.06.2013. Navrhovateľka návrh na vydanie predbežného opatrenia neopravila a nedoplnila, pričom bez opravy a doplnenia návrhu na vydanie predbežného opatrenia nemožno o návrhu na vydanie predbežného opatrenia rozhodnúť.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka neopravila a nedoplnila návrh na vydanie predbežného opatrenia a ide o také nedostatky návrhu, pre ktoré nemožno o návrhu na vydanie predbežného opatrenia rozhodovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia zo dňa 10.05.2013 odmietol.

Ak navrhovateľka dodatočne v lehote na podanie odvolania vytýkané vady návrhu na vydanie predbežného opatrenia opraví a doplní v podanom odvolaní proti tomuto uzneseniu, súd môže podľa § 210a O. s. p. toto uznesenie zrušiť.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka neopravila a nedoplnila návrh na vydanie predbežného opatrenia a ide o také nedostatky návrhu, pre ktoré nemožno o návrhu na vydanie predbežného opatrenia rozhodovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia zo dňa 10.05.2013 odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.