

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/47/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413202086
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413202086.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV samosudkyňou JUDr. Taťanou Polákovou v právnej veci navrhovateľky: F. zast. Consilior Iuris s.r.o., Miletičova 23, Bratislava, proti odporcovi: F. o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd manželstvo účastníkov: E. a F. uzavreté dňa XX.X.XXXX . pred bývalým Mestským národným výborom v E., zapísané v knihe manželstiev vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XXX, pod radovým číslom XXX rozvádza.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.2.2013 domáhala rozvodu manželstva z dôvodu, že toto si neplní spoločenský účel.

Odporca s návrhom na rozvod manželstva súhlasil, žiadal mu vyhovieť.

Odporca sa na pojednávanie nedostavil, súd podľa § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal i v jeho neprítomnosti, prihládnuť pritom na jeho vyjadrenie k návrhu zo dňa 10.3.2013.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, sobášnym listom, výsluchom navrhovateľky, a po poučení podľa § 120 ods. 4 O.s.p. zistil nasledovný skutkový stav:

Súd zistil, že účastníci sú slovenskí štátni občania, slovenskej národnosti, u oboch sa jedná o manželstvo prvé, ktoré uzavreli dňa XX.X.XXXX . v E.. Z ich manželstva sa narodili dve deti, t.č. už plnoletí J., nar. X.XX.XXXX. a F., nar. XX.X.XXXX.

Navrhovateľka vo výpovedi uviedla, že odporca sa v novembri XXXX po predchádzajúcom neúspechu v podnikaní na Slovensku, následných dlhoch a problémoch,

9C 47/2013- 21

odšťahoval zo spoločnej domácnosti do zahraničia. Odvtedy o ňu ani o deti nejaví žiadny záujem. V elektronickom kontakte jej oznámil, že na Slovensko sa už nevráti.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 22 Zákona o rodine k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa § 23 ods.1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázaný hlboký a trvalý rozvrat vzťahov medzi účastníkmi, manželstvo ktorých neplní svoje spoločenské funkcie, účel ani poslanie. Nakoľko súd nevidel reálny predpoklad pre obnovenie spolužitia, keď odporca nemá záujem vrátiť sa na Slovensko, manželstvo účastníkov v zmysle citovaného § 23 Zákona o rodine rozviedol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Pre priznanie náhrady súd nezistil okolnosti prípadu ani pomery účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia po rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.