

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/69/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010277
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1312010277.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, pred senátom v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Ľudmila Hatalová a členiek senátu Ing. Oľga Jágerská, Soňa Kročilová v trestnej veci proti obž. G. J., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zákona a iné, J. T. nar. XX.X.XXXX v Bratislave stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, c, Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.06.2013 takto

rozhodol:

1/ G. J. narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., N. č. XX/B, t.č. v I. U.

2/ J. T., narodený XX.X.XXXX v U., trvale bytom D. č. XXX, okres Q. M.,

uznávajú sa za vinných, že

v bode 1 /

G. J. a R. T., v čase okolo obeda dňa 9.3.2010 v Bratislave na Rybníčnej ul. č. 61 pred potravinami, potom ako W. A. zazvonil mobilný telefón zn. Sony Ericsson K770i, IMEI : XXXXXXXXXXXXXXX s telefónnym číslom XXXX/XXXXXX, ktorý zodvihol, tak mu ho G. J. zobral s tým, že potrebuje zavolať svojej priateľke, následne mu ho G. J. odovzdal, pričom mu ho R. T. zobral, udrel ho päšťou do nosa, následne k W. A. pristúpil G. J., ktorý ho chytil z boku za vetrovku, aby sa nemohol brániť a začali ho obaja biť do tváre, pričom ich W. A. prosil nech mu vrátia jeho mobilný telefón, načo mu R. T. povedal, aby bol ticho a viackrát mu povedal, aby mu dal všetky peniaze čo má, pričom poškodený mu povedal, že nemá žiadne peniaze, tak ho začali obidvaja prehľadávať, pričom mu povedali, že ak u neho nejaké peniaze nájdú, tak dostane ešte viac, následne mu R. T. z vnútornej strany bundy zobral mobilný telefón zn. Nokia čiernej farby a čip od vchodových dverí bytovne na Rybníčnej ulici č. 61 v Bratislave, ktorý mu dala H. Q., načo mu R. T. povedal, aby sa zodvihol a že pôjdu na ubytovňu k H. Q., že od nej vypýta peniaze, následne ho G. J. začal ťahať za vetrovku k tejto ubytovni, pričom ako prišli s výťahom na piate poschodie, tak ho obaja bili do tváre, načo poškodený spadol aj na zem, ako prišli ku dverám bytu, tak poškodený zabúchal na dvere, ktoré mu otvorila H. a poškodený vbehol dovnútra a po krátkej konverzácii H. povedala páchatelom nech odídu, lebo zavolá políciu a zatvorila dvere, pričom páchatelia odišli na nezistené miesto, čím spôsobili poškodenému W. A. trvale bytom U., W. X krádežou mobilného telefónu zn. Sony Ericsson K770i a zn. Nokia škodu spolu vo výške 45,- € a spôsobili mu povrchové zranenie v oblasti tváre bez lekárskeho ošetrenia,

v bode 2/

G. J. v presne nezistenom čase dňa 21.4.2010 pred potravinami v Bratislave, na Rybníčnej ul.č. 61, Z. R. po tom ako mu došlo nevoľno po požití alkoholu a po privolaní rýchlej zdravotnej pomoci, si požičal od Y. U. nožnice, s ktorými ležiacemu poškodenému Z. Pietorovi odstrihol z krku šnúрку na ktorom mal

zavesené kľúče od bytu a následne z bytu odcudzil občiansky preukaz , električenkú na MHD , kartu od bežného účtu vo VUB banke , 1 ks mikinu zn. Diesel modrej farby v hodnote 150,- € , 1 ks topánky zn. NIKE bielej farby v hodnote 100,- € , 1 ks vežu zn. Philips v hodnote 130,- € , 1 ks hodinky zn. Casio v hodnote 130,- € , 1 ks pánsku bundu zn. Nike s nápisom na chrbte COR 72Z a pánske krátke nohavice zn. Nike s piatimi modrými hviezdikami , následne nožnice vrátil Y. U. do predajne potravín , pričom sa za krátky čas vrátil opäť do uvedenej predajne a Y. U. ponúkol na predaj pánsku bundu zn. Nike s nápisom na chrbte COR 72Z a pánske krátke nohavice zn. Nike s piatimi modrými hviezdikami , čím svojim konaním poškodenému Z. R. , bytom O. N. č. XX, spôsobil škodu poškodením dverí a odcudzením vecí vo výške 385,- € .

v bode 3/

obv. J. T. dňa 11.02.2011 o 09.00 hod. v Bratislave , na Osloboditeľskej ul.č. 22 v predajni spoločnosti COOP Jednota odcudzil 2 ks fľaš alkoholu „Vodka CBA“ o objeme 1 liter v hodnote 10,38,- € a to tak, že tieto fľaše si vložil pod bundu a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu , pričom následne bol zadržaný pracovníkom SBS , čím spôsobil škodu spoločnosti COOP Jednota Slovensko, Bratislava , Bajkalská 25 v uvedenej výške ,

v bode 4/

dňa 18.4. 2011 o 23.45 hod. v obci Dedinka v pohostinstve „u Laja“ odcudzil spoza výčapného pultu 1 ks fľaše marhuľovice o objeme 1 liter , s ktorou následne vyšiel pred pohostinstvo , bol však prichytený poškodeným W. X. , čím menovanému podnikajúcemu živnostníkovi s miestom podnikania D. č. XX spôsobil škodu vo výške 6,30,- € , pričom skutkov sa dopustil napriek tomu, že dňa 9.2.2011 bol právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch , za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,- € , číslo bloku AB 285 735 , pričom uvedený priestupok je vedený na OO PZ nové Mesto - východ , Šuňavcová 2, Bratislava III pod sp. zn. ORP-P-160/III-NMV-2011,

v bode 5/

obvinení J. T. a G. J. v presne nezistenom čase od 13.30 hod. do 18.00 hod. dňa 20.3.2010 v Bratislave na Rybníčnej ul.č. 61/B v ubytovni vykonali krádež z bytu č. 907 nachádzajúceho sa na 9. Poschodí a to tak, že nezisteným spôsobom bez použitia násilia vnikli do tohto bytu , z ktorého odcudzili 1 ks mobilný telefón značky Nokia 5530 výrobného čísla XXX XXX XXX XXX zakúpeného v roku 2010 v hodnote 100,- € , 1 ks mobilný telefón značky Samsung SGH D 900 výrobného čísla XXX XXX XX XXX 534 zakúpeného v roku 2005 v hodnote 15,- € , 1 ks navigačného zariadenia neupresnenej značky , typu a výrobného čísla zakúpeného koncom roka 2009 v hodnote 236,- € , 1 ks uhlovej brúsky& priemeru 125 mm značky Black - Decker zakúpenej v novembri 2009 v hodnote 50,- € , televízny prijímač značky Orava šedej farby bližšie neupresneného typu a výrobného čísla zakúpeného v roku 2004 v hodnote 20,- € , 1 ks videorekordér nezisteného výrobcu , typu a výrobného čísla zakúpeného v roku 2005 v hodnote 20,- € , 1 ks DVD prehrávač nezisteného výrobcu , typu a výrobného čísla v hodnote 20,- € , 1 ks hliníkový teleskopický rebrík červeno-šedej farby dĺžky 3 metre zakúpený koncom roka 2009 v hodnote 200,- € , 1 ks celoodpružený horský bicykel farby červeno-modro-bielej nezisteného výrobcu , typu a výrobného čísla zakúpený v roku 2003 v hodnote 50,- € , 1 ks tenisky značky Puma zakúpené koncom roka 2009 v hodnote 20,- € , neupresnené množstvo mäsa v hodnote 50,- € , 1 ks zväzok kľúčov od tohto bytu spolu s elektronickým zámkom vstupných dverí do ubytovne spolu v hodnote 23,- € , čím takto spoločným konaním spôsobili škodu poškodenému G. O. , nar. XX.X.XXXX , trvale bytom Y. , N. XX, v celkovej výške 806,- € na odcudzených veciach a ďalej škodu vo výške 100,- € spojenú s náhradou zámkov vstupných dverí u poškodeného.

v bode 6/

G. J. dňa 13.03.2012 v čase okolo 15.00 hod. v Bratislave na Plickovej ul. z objektu bývalej Základnej školy odcudzil 3 ks liatinových radiátorov a to 1 ks 14 článkový o rozmere 100x0,50 cm a 2 kusy 24článkové o rozmere 150x0,50 cm a to tým spôsobom , že do objektu vošiel cez rozbitú sklenenú výplň a radiátory naložil do vopred pripraveného osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Sharan ,

EČV : BA XXX RE, kedy bol následne zastavený hliadkou PZ, čím poškodenému Magistrát hlavného mesta SR Bratislava spôsobil škodu krádežou v celkove výške 50,- € , pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 7.4.2011 bol právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch , za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,- € , nezaplatená na mieste , číslo bloku AB 219 096 ,

teda

v bode 1/ a 2/ rozsudku G. J.

spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci ,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 3/ a 4/ rozsudku J. T.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5/ rozsudku J. T. , G. J.

-spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a na veci , ktorú mal iný na sebe ,
-spoločným konaním vnikli do obydľia iného , na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým , že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu ,

v bode 6/ rozsudku G. J.

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

v bode 1 a 2 rozsudku G. J.

-zločin lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zákona spolupáchatelstvom,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ,

v bode 3 a 4 rozsudku J. T.

-pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona,

v bode 5 rozsudku J. T., G. J.

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, c, Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona ,

v bode 6 rozsudku G. J.

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona .

Za to sa

odsudzujú :

1/ obž. G. J.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona trest úhrnný , súhrnný odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 3 roky .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu sa zaraduje do Ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne sa rušia rozhodnutia Okresného súdu Bratislava 1 č.k. OT 37/2013 zo dňa 5.3.2013 , právoplatný 5.3.2013 a Okresného súdu Bratislava 3 č.k. 2T 27/2013 zo dňa 28.3.2013 , právoplatný 28.4.2013 vo výroku o treste.

2/ obž. J. T.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona odňatia slobody v trvaní 1 rok .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu sa mu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodených G. , s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko právnych.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa nevyhotovuje, nakoľko na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali riadneho opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave.