

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/92/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010607
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2113010607.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Daniely Šramelovej a JUDr. Vladimíra Tencera, vo veci odsúdeného S. N., o zmenu spôsobu výkonu trestu, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 20.05.2013 sp.zn. 3Nt/32/2013 na neverejnom zasadnutí dňa 25.06.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm.c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného S. N., nar. XX.XX.XXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 411 odsek 1 Trestného zmenil u odsúdeného S. N. spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 04.04.2011 sp.zn. 6T/35/2010 tak, že ho preradil pre ďalší výkon trestu odňatia slobody z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa právne odôvodnil ustanovením § 411 odsek 1 Trestného poriadku a § 9 odsek 3 zák.č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a vecne najmä tým, že z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že doposiaľ bol odsúdený 5-krát disciplinárne trestaný, v rámci individuálneho prístupu možno konštatovať, že svojim správaním a negatívnym postojom k výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia negatívne pôsobí na ostatných odsúdených a ciele stanovené v programe zaobchádzania neplní.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil po jeho vyhlásení sťažnosť odsúdený, ktorú ani dodatočne bližšie písomne neodôvodnil.

Okresný prokurátor sťažnosť nepodal.

Krajský súd na základe podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia proti ktorému podal sťažovateľ sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu aj odvolací súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 04.04.2011 sp.zn. 6T/35/2010 v trvaní 5 rokov nepodmienečne, na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol dodaný do výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu v Leopoldove dňa 06.05.2011, jeho správanie v tomto ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni. Dňa 05.09.2011 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu Hrnčiarovce nad Parnou. Od 21.09.2011 do 21.02.2013 bol 5-krát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne tresty mu boli uložené za opakované porušenia ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Pre neplnenie

programu zaobchádzania bol 06.08.2012 preradený z oddielu s diferenciačnou skupinou „B“ na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“.

Odvolací súd mal, zhodne ako súd I. stupňa za preukázané, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody opakovane porušuje ústavný poriadok, čo odôvodňuje jeho preradenie v zmysle § 9 odsek 2 zák.č. 475/2005 Z.z.

Odvolací súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol, keď rozhodnutie súdu I. stupňa považuje za správne a zákonné, pričom v podrobnostiach odkazuje na jeho odôvodnenie, s ktorým sa v celom rozsahu stotožňuje. Zároveň má odvolací súd za to, že odsúdený doterajším výkonom trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, nepodrobuje sa požadovaným spôsobom ústavnému poriadku z čoho možno vyvodiť, že výkon trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia neplnil svoj účel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.