

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010300
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010300.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 18.07.2023 takto

rozhodol:

obvinený

A. K., nar. XX.XX.XXXX N. Z., trvale bytom Z. - S., P. E. XXXX/XX,

je vinný, že

1. dňa 18.11.2021 v čase okolo 21:58 hod. po predchádzajúcom požití omamných a psychotropných látok viedol osobné motorové vozidlo B. B., G.. Č.. O. B. po ulici E. N. Z., následne bol pred objektom L. Z. predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície KRPZ PMJ Sučany, pričom bol okrem iného vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prípadnej prítomnosti alkoholu vo vydychovanom vzduchu elektronickým prístrojom Alcoquant 6020 plus N..Č.. B., čo i vykonal s negatívnym výsledkom, no keďže vzniklo dôvodné podozrenie, že obvinený viedol motorové vozidlo pod vplyvom omamných a psychotropných látok, bol vyzvaný k odberu biologického materiálu, ktorému sa podrobil, pričom toxikologicko-chemickou analýzou krvi bola zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 207 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 25 ng/ml v krvi obvineného, v dôsledku čoho nebol spôsobilý svoje osobné motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne ovládať,

2. dňa 03.12.2021 v čase okolo 21:30 hod. po predchádzajúcom požití omamných a psychotropných látok viedol osobné motorové vozidlo B. B., G.. Č.. O. B. po ulici U. N. Z., následne bol oproti tržnici predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície KRPZ PMJ Sučany, pričom bol okrem iného vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prípadnej prítomnosti alkoholu vo vydychovanom vzduchu elektronickým prístrojom Alcoquant 6020 plus v.č. A409796, čo i vykonal s negatívnym výsledkom, no keďže vzniklo dôvodné podozrenie, že obvinený viedol motorové vozidlo pod vplyvom omamných a psychotropných látok, bol vyzvaný k odberu biologického materiálu, ktorému sa podrobil, pričom toxikologicko-chemickou analýzou krvi bola zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 322 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 27 ng/ml, v dôsledku čoho nebol spôsobilý svoje osobné motorové vozidlo spoľahlivo a bezpečne ovládať,

teda

v bode 1. a 2.

pokračovacím konaním vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

čím spáchal

v bode 1. a 2.

pokračovací prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) a § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu na dva roky.

Súd podľa § 61 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) a § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. ukladá obvinenému súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní štyri roky.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 24T/8/2022 zo dňa 04.08.2022, právoplatný dňa 13.09.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/17/2022 zo dňa 09.02.2022, právoplatný dňa 09.02.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/2/2023 zo dňa 01.02.2023, právoplatný dňa 17.02.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.