

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213204093
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213204093.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľky F. K., štátnej občianky M., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXX, Z., proti odporcovi S. L. K., štátnemu občanovi L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, Z., o rozvod manželstva

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľke sa **v r a c i a** súdny poplatok za návrh na začatie konania 66,- € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava v Bratislave, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom, podaným na súd dňa 20. 02. 2013, domáhala rozvodu manželstva s odporcom. Predmetným návrhom na začatie konania sa navrhovateľka proti odporcovi zároveň domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť vystať sa z dvojizbového bytu v rodinnom dome, ktorý sa nachádza na B. U. Č.. XXX O. Z., ktorý byt je vo výlučnom vlastníctve navrhovateľky.

Navrhovateľka pred súdom dňa 22. 04. 2013 vzala návrh na začatie konania v časti o uloženie povinnosti odporcovi vystať sa z dvojizbového bytu v rodinnom dome, ktorý sa nachádza na B. U. Č.. XXX O. Z. späť, a v tejto časti návrhu navrhovateľka navrhla konanie zastaviť. Súd preto uznesením zo dňa 02. 5. 2013, č. k. 15C/44/2013-18 konanie v uvedenej časti návrhu na začatie konania zastavil.

Podaním, doručeným súdu dňa 11. 6. 2013 vzala navrhovateľka návrh na začatie konania vo zvyšnej časti, t. j. v časti návrhu na začatie konania o rozvod manželstva s odporcom späť celkom, skôr než začalo pojednávanie o veci z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo k zmiereniu.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie vo zvyšnej časti návrhu na začatie konania zastavil.

O vrátení súdneho poplatku za návrh na začatie konania navrhovateľke bolo rozhodnuté v súlade s § 11 ods. 3), 4), 6) zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.