

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Co/179/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412200944  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6412200944.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Q. Q., bytom F. B., S. XX/XX, proti odporcovi 1/ Ministerstvo spravodlivosti, 813 11 Bratislava, Župné námestie 13, 2/ Okresný súd Veľký Krtíš, Ul. SNP, 3/ Krajský súd Banská Bystrica, o podaní navrhovateľa zo dňa 11. 07. 2012, označenom ako „DOVOLANIE - ODVOLANIE“, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 6C/5/2012-75 zo dňa 28. decembra 2012, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu z r u š u j e a vec vracia na ďalšie konanie .

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podanie navrhovateľa ako neúplné a nespĺňajúce náležitosti riadneho návrhu (§ 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 O. s. p.) odmietol. V dôvodoch uznesenia uviedol, že súd uznesením č. k. 6C/5/2012-50 zo dňa 10. 09. 2012 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy doplnil svoje podanie o náležitosti uvedené vo výroku uznesenia, pričom súčasne bol (navrhovateľ) poučený, že ak v stanovenej lehote podanie neopraví a nedoplní, súd podanie odmietne. Uznesenie - výzva bola doručená navrhovateľovi dňa 02. 10. 2012, avšak v súdom určenej lehote, ani ku dňu rozhodnutia okresného súdu o odmietnutí podania navrhovateľa, navrhovateľ úplné podanie spĺňajúce zákonom predpísané náležitosti návrhu súdu nepredložil. Pri rozhodnutí o odmietnutí podania okresný súd postupoval podľa ust. § 43 ods. 2, prvej vety, O. s. p. Mal za to, že podanie navrhovateľa nebolo riadne opravené a doplnené a nebolo možné v konaní pre tento nedostatok pokračovať, a preto odmietol podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie navrhovateľ. Poukázal na to, že zo strany súdov a samotných sudcov dochádza k porušeniu zák. č. 23/1991 Zb.

Krajský súd ako súd odvolací, odvolanie prejednal bez nariadenia pojednávania na prejednanie odvolania podľa ust. § 214 ods. 1 O. s. p., viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. a napadnuté uznesenie okresného súdu podľa ust. § 221 ods. 1 písm. f) O. s. p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 79 ods. 1 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa

navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podaním zo dňa 28. 05. 2010 navrhovateľ žiadal „plne odškodnenie mojej osoby za spôsobenú škodu v zmysle Občianskeho zákonníka, ako jednorazové finančné odškodnenie a nemajetkovej ujmy v peniazoch - náhrada škody spôsobená týmto dvoma súdmi“. Za odporcov označil Okresný súd Veľký Krtíš a Krajský súd Banská Bystrica.

Podaním zo dňa 13. 12. 2012 (č. I. 65 spisu) navrhovateľ rozšíril žalobu proti Ministerstvu spravodlivosti, Župné námestie 13, 813/11 Bratislava, ako hlavný zamestnávateľ súdov a sudcov, s tým, že ako podskupina zostávajú žalované súdy Okresný súd Veľký Krtíš a Krajský súd Banská Bystrica.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Krajský súd, ako súd odvolací, zrušil uznesenie okresného súdu o odmietnutí podania navrhovateľa, nakoľko o odmietnutí jeho podania bolo rozhodnuté predčasne bez toho, aby súd navrhovateľa postupom podľa ust. § 43 ods. 1 O. s. p. vyzval na opravenie a doplnenie žaloby. Okresný súd síce v napadnutom uznesení poukázal na to, že navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 6C/5/2012-50 zo dňa 10. 09. 2012, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie doplnil o náležitosti uvedené vo výroku uznesenia, pričom bol súčasne poučený, že ak v stanovenej lehote podanie neopraví a nedoplní, súd podanie odmietne, uvedené uznesenie je ale uznesením, ktorým okresný súd vyzval navrhovateľa ako odvolateľa, aby doplnil svoje podanie doručené súdu dňa 13. 07. 2012, označené ako „DOVOLANIE - ODVOLANIE“, v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a mal ho doplniť o nasledovné skutočnosti :

- rozsah, v akom napáda predmetné rozhodnutie,
- v čom toto rozhodnutie považuje za nesprávne,
- a čoho sa odvolaním domáha.

Uvedeným uznesením - výzvou okresný súd, teda, nevyzval navrhovateľa na odstránenie väd jeho podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť je uznesenie okresného súdu, ktorým podanie navrhovateľa zo dňa 11. 07. 2012 odmietol, vydané predčasne, a preto odvolací súd uznesenie okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, nakoľko postupom okresného súdu sa navrhovateľovi odňala možnosť konať pred súdom (§ 221 ods. 1 písm. f/ O. s. p.).

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.