

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010968
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010968.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XXX, D. E. F. B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 18.07.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XXX, D. E. F. B., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.12.2022, sp. zn. 6T 84/2022, právoplatným dňa 29.12.2022 v trvaní 8 (osem) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.12.2022, sp. zn. 6T/84/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona a za jeho spáchanie mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2022.

Dňa 06.06.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že býva sám na chate v obci C. a o psa sa mu chodia starať deti. O svoje deti sa stará tak, ako vždy najlepšie vedel, má s nimi dobrý vzťah a majú ho rady. Okrem toho mu treba nachystať drevo na zimu.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 08.06.2023 vyplýva, že odsúdený je rozvedený, má dve deti a pôvodným povoláním je montážny robotník. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol bez trvalého pracovného pomeru. Odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný a vo výkone trestu je tretíkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody sám dňa 08.02.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, odkiaľ bol následne dňa 28.02.2023 premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou zaradený do výchovného kolektívu s „B” diferenciačnou skupinou. Správanie

a vystupovanie odsúdeného je od jeho umiestnenia do výchovného kolektívu v súlade s ústavným poriadkom, svoje povinnosti si plní, konflikty nevyvoláva, authority rešpektuje. Osobnú hygienu, jednotnú úpravu zovňajška, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch má na požadovanej úrovni. Odsúdený je pasívnejší, zriedka iniciuje dianie v skupine odsúdených, preferuje užší okruh väzieb. Voľný čas trávi prevažne sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej tlače a literatúry, lúštením krížoviek a účasťou na športových aktivitách. Do krúžkovej činnosti sa nezapojil. Do pracovného procesu pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí v ústave zaradený nie je. Priebežne je však zaradzovaný na výkon činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného rôzneho charakteru a potrieb ústavu. Sociálny kontakt udržiava s matkou a deťmi prostredníctvom telefonických hovorov a kontaktných návštev. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol odsúdený disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom. Zároveň oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 04.07.2023, doručeným súdu dňa 06.07.2023 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 08.06.2023, čím splnil formálne podmienky na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, o čom svedčí pozitívne hodnotenie jeho správania riaditeľom ústavu. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol osemkrát súdne trestaný, z toho trikrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, aj keď prvé dve odsúdenia, v ktorých mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody boli ešte z rokov 1996 a 1997, čo súd tiež zohľadnil. Tiež pri určovaní dĺžky skúšobnej doby bral do úvahy dobu takmer 4 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto jednoročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti a k úhrade svojej vyživovacej povinnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.