

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/88/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612010193
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Švehlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5612010193.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Alenou Švehlovou na hlavnom pojednávaní dňa 24. 6. 2013 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. b/ Tr. poriadku súd o s l o b o d z u j e spod obžaloby obžalovaného C. N. B. Š. J. B. , R.. XX. XX. XXXX vo Važci, bytom C., C. XXX, V.. Q.Ý. K., za skutok,

že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 10C/155/2011 zo dňa 29. 9. 2011 zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju dcéru C., R.. XX. X. XXXX, po 35,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jej matky D. N., D. C. C. XXX, V.. Q. K., od decembra 2011 do 12. 12. 2012 si túto povinnosť neplnil, hoci mal zdroj príjmov, z ktorých výživné platiť mohol a za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 420,- eur, pričom rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/68/2012 zo dňa 7. 11. 2012, právoplatným dňa 14. 12. 2012, bolo určené, že nie je otcom maloletej C. N.,

ktorým mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

lebo skutok nie je trestným činom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku v 3 vyhotoveniach. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti

o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.