

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712214370
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712214370.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobkyne V.. B. Q., N.. XX.X.XXXX, C. A. W.. V. XXX/XX, V., právne zastúpenej Mgr. Barborou Kleinovou Bučkovou, advokátkou so sídlom Severná 14, Martin, proti žalovanému R. A., N.. XX.XX.XXXX, N. A. Š. XXXX/X, M., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníkom Mestom Vrútky, v konaní o zaplatenie 3 000,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č.k.: 10C/43/2013-49 zo dňa 10.4.2013 sa v časti uvedenia mena žalovaného opravuje tak, že pôvodné znenie: „proti žalovanému R. A.“ sa mení a správne znie:

„proti žalovanému R. A.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 28.9.2012 žalobkyňa žiadala zaviazať žalovaného na zaplatenie 3 000,00 Eur s príslušenstvom, ako aj k náhrade trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol dňa 10.4.2013 rozsudkom č.k.: 10C/43/2013-49. Dňa 21.5.2013 bolo na tunajšom súde podaný návrh na opravu rozsudku, nakoľko v záhlaví predmetného rozsudku je nesprávne uvedené meno žalovaného, pričom správne má byť „proti žalovanému R..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd sa na základe podnetu zo strany právneho zástupcu žalobkyne oboznámil so súdnym spisom, pričom zistil, že skutočne došlo k vyššie uvedenej chybe v mene žalovaného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenie O.s.p, súd týmto osobitným uznesením opravil túto zrejme nesprávnosť tak, aby rozsudok okresného súdu bol v úplnej zhode a v súlade so skutočným stavom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.