

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623200965
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623200965.5

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. H., nar. XX. X. XXXX, bytom D.Š. F. XXXX/X, A. E., v súčasnosti u otca, prihlásená k trvalému pobytu P. XXXX/X, A. E., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: H. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. F. XXXX/X, A. E., prihlásená k trvalému pobytu P.S. XXXX/X, A. E. a H. H., nar. XX. X. XXXX, bytom F. XXXX/X, R., okres Martin, prihlásený k trvalému pobytu M. P. XXX/XX, A. U., v konaní o zmene výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 3. 4. 2023 otec maloletého dieťaťa žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadi odovzdať maloletú H.B. H., nar. XX. X. XXXX do starostlivosti otca. Súd udelí súhlas otcovi za matku na zmenu školy maloletej - Základnej školy U. W. R. R.. Súčasne navrhovateľ žiadal, aby súd vo veci samej zveril maloletú H.B. H., nar. XX. X. XXXX do osobnej starostlivosti otca.

2. Súd uznesením zo dňa 6. 4. 2023 sp. zn. 9P/27/2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú H. H. zveril do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 9P/27/2023 do osobnej starostlivosti otca. Súd dal otcovi súhlas za matku podať žiadosť o prestúpenie maloletej H. H., nar. XX. X. XXXX do Základnej školy U. W., so sídlom Č. S. XX, R. R.. Po dobu účinnosti neodkladného opatrenia má nariadené neodkladné opatrenie prednosť pred rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 10. 2. 2015 č. k. 9P/66/2014-43. Súd uznesením zo dňa 23. 5. 2023 sp. zn. 9P/27/2023 zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/27/2023, zo dňa 6. 4. 2023.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Na prvom informatívnom stretnutí rodičov na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 11. 7. 2023 vzal otec maloletej H. návrh na zmenu výkonu rodičovských práv a povinností späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. S dcérou sa zhodli, že bude lepšie, ak zostane v starostlivosti matky a nezmení školu. Spolu s matkou nastavili nové pravidlá výchovy. So späťvzatím návrhu súhlasila matka a kolíznym opatrovníkom. Kolíznym opatrovníkom vychádzal zo stanoviska dieťaťa po vykonanom pohovore 23. 6. 2023.

Maloletá H. uviedla, že vzťahy medzi ňou a rodičmi sa urovnali. S otcom je v každodennom kontakte cez sociálne siete. S otcom a jeho priateľkou pôjdu na dovolenku do Turecka. Mama ju k otcovi púšťa. Chce zostať v starostlivosti matky a s otcom sa pravidelne stretávať.

5. Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania celkom späť, ostatní účastníci so späťvzatím návrhu súhlasili a v konaní nie je potrebné pokračovať, rozhodol súd o zastavení konania.

6. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania podľa § 52, 57 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 59 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2, § 357 písm. a/, m/, § 359, § 362 ods. 1 CSP).vyhotoveniavyhotovsúde

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáhal (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).