

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010354
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010354.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.06.2013, takto

r o z h o d o l :

obvinený:

Q. Q. V. Ž. P. Č. E. B., nar. XX.XX.XXXX/XXXX N. C., trvale bytom C., Q. Č.. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 25.05.2011 o 21.00 hod. v Bratislave, na OR PZ Bratislava III, Obvodnom odd. Nové Mesto - východ v konaní pod sp. zn. X.-XXXX/NMV-C.-XXXX napriek tomu, že pred úkonom bol riadne poučený o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona, podal trestné oznámenie za krivé obvinenie na P. Q. Q., že tento ho krivo obvinil z krádeže mobilného telefónu zn. NOKIA W6-00, pričom po vykonanom vyšetrovaní bol obžalovaný Q. Q. Okresným súdom Bratislava V., trestným rozkazom sp. zn. 4T 37/2012 zo dňa 14.05.2012, právoplatným dňa 06.06.2012 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Tr. zákona za krádež predmetného mobilného telefónu zn. NOKIA X6-00, ktorý patril poškodenému P. Q. Q.,

t e d a

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

č í m s p á c h a l

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona,

z a t o s a
o d s u d z u j e:

Podľa § 345 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. zákona súd poškodeného P. Q. Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. C., Z. Č.. X, s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-súdnych.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.