

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010347
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010347.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Ľudmilou Hatalovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.6.2013 takto

rozhodol:

Z. Z., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom I., S. XXXX/X

sa uznáva za vinného, že

v čase okolo 14.15 hod. dňa 11.11.2011 v Bratislave na Vajnorskej ul.č. 100/A v obchodnom dome Polus City Center v predajni Carrefour bez použitia násilia odcudzil na predajnej ploche voľne položený tovar a to 1 ks Becherovka s obsahom 1 l v hodnote 13,99 €, 1 ks Trnkovica s obsahom 0,5 l v hodnote 9,88 €, 2 ks Tic Tac orange v hodnote spolu 2,70 €, 2 ks Tic Tac mint v hodnote spolu 2,70 €, 1 ks Kinder bueno v hodnote 0,85 €, 1 ks Margot v hodnote 0,78 €, 1 ks Mila rezy v hodnote 0,30 €, s ktorým následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia, kde bol zadržaný službu konajúcim pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím by takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Carrefour Retail Value Stores, a.s. so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A, škodu vo výške 31,38 €, teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od trestu súhrnného

vo vzťahu k rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava II pod č.k. 2T 95/2012 zo dňa 14.8. 2012 s právoplatnosťou dňom 29.9.2012, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace 3 dni nepodmienečne.

Ponecháva sa podľa § 73 ods. 2 písm. c, § 74 ods. 1 Tr. zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.