

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/86/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4109010601
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4109010601.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obžalovaných T. U. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.06.2013 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. T. U., nar. XX.XX.XXXX v M.,
trvale bytom A. č. XX,
prechodne bytom F., B. č. XXX/XX,

2. T. B., nar. XX.XX.XXXX v S. L.,
trvale bytom F., sídl. C. č. XX,
prechodne bytom F., B. č. XXX,

3. I. D., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., M.. W. č. X/X
prechodne bytom A. C., P. č. XXX,

4. U. B., nar. XX.XX.XXXX v S. L.,
trvale bytom F., B. č. XXX/XX,

sú vinní, že:

dňa 25.06.2008 v dopoludňajších hodinách v obci Lehota časť Krvavé Šenky v objekte bývalého poľnohospodárskeho družstva po vzájomnej dohode obžalovaní T. U. a T. B. prineseným autogénom rozpálili na menšie kusy kovovú časť nákladnej váhy a následne za nimi prišli obžalovaní I. D., U. B. a C. D., aby im pomohli rozpálenú váhu vyložiť z priestoru nákladnej váhy a naložiť do vozidiel, na ktorých prišli a odovzdať do zberných surovín, pričom mali vedomosť o tom, že váha nepatrí obžalovaným T. U. a T. B. a peniaze získané odovzdaním váhy do zberných surovín si mali rozdeliť, čím spôsobili I. Y. škodu vo výške 1.050,-Eur, obžalovaný T. U. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre, sp. zn. 21T/82/2006 zo dňa 28.11.2006, právoplatným dňa 20.03.2007, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a obžalovaný C. D., bol uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 20.05.2013 sp.zn. 21T/86/2009 vylúčený na samostatné konanie,

t e d a :

obžalovaní : T. B., I. D. a U. B.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obžalovaný T. U.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaní : T. B., I. D. a U. B.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný T. U.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obžalovaný T. U.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 280 (dvestoosemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona, je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

obžalovaný T. B.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obžalovanému výkon tohto trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, obžalovanému u r č u j e s k ú š o b n ú d o b u v t r v a n í 1 (jedného) roka.

obžalovaný I. D.

Podľa § 44 Trestného zákona, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov so zaradením na jeho výkon v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Levice, 4T/201/2008, zo dňa 12.07.2010 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2010, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obžalovaný U. B.:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest povinnej práce vo výmere 280 (dvestoosemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona, je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/62/2012 vyhlásenom dňa 12.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2012 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, sú obžalovaní T. U., nar. XX.XX.XXXX, T. B., nar. XX.XX.XXXX, I. D., nar. XX.XX.XXXX a U. B., nar. XX.XX.XXXX, povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému I.. Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., D. XX, spôsobenú škodu vo výške 1 050 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, poškodeného I.. Y. Y. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., D. XX, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde v Nitre a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok.