

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7Csp/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123203076
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123203076.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudcom JUDr. Danou Gáborovou v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: X. W., nar. XX.X.XXXX, F. 1, R., o zaplatenie sumy XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 106,17 eur a náhradu trov konania vo výške 16,50 eura, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 11.4.2023 domáhal zaplatenia sumy 106,17 eur a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 28.5.2020 poistnú zmluvu č. 0372777177, predmetom ktorej bolo rizikové životné poistenie Šťastný život s účinnosťou od 29.5.2020 na dobu neurčitú. Žalovaný uhradil poistné do 28.10.2020, avšak poistné za ďalšie poistné obdobie 29.10.2020-28.11.2020 vo výške 35 eur už nezaplatil. Keďže žalovaný neuhradil poistné, bola mu doručovaná výzva na zaplatenie nedoplatku na poistnom vo výške 70 eur s upozornením, že ak nebude poistné uhradené do 3 mesiacov odo dňa jeho splatnosti, poistenie zanikne uplynutím tejto lehoty. Vzhľadom na to, že žalovaný neuhradil poistné v zákonom stanovenej lehote od splatnosti jednotlivej splátky, zaniklo jeho poistenie ku dňu 29.1.2021 v zmysle § 801 ods. 2 OZ. Žalobca si tak uplatňuje sumu 106,17 eur predstavujúcu nezaplatenú časť poistného za obdobie od 29.10.2020-19.1.2021 Žalovanému bol zánik poistenia oznámený listom zo dňa 10.2.2021 a súčasne bol vyzvaný na zaplatenie nedoplatku poistného, avšak pohľadávku doposiaľ neuhradil.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 11.1.2023, č. k. 7Csp/38/2022-27, ktorý sa však nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto bol uznesením zrušený.

3. Postupom podľa § 116 ods. 2 CSP bolo žalovanému oznámené podanie žaloby.

4. Keďže v danom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevýšila 1000 eur, súd prihladnuc na hospodárnosť konania a nenavyšovanie trov konania, vo veci nenariadil pojednávanie podľa § 297 písm. b) CSP a rozsudok verejne vyhlásil za splnenia podmienok podľa § 219 ods. 3 CSP.

5. Súd oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise zistil tento skutkový a právny stav:

6. Strany sporu uzatvorili dňa 28.5.2020 poistnú zmluvu č. 0372777177, predmetom ktorej bolo poistenie Šťastný život s účinnosťou od 29.5.2019. Platenie poistného bolo dojednané mesačne vo výške 35 eura. Žalovaný uhradil poistné do 28.10.2020, avšak poistné za ďalšie poistné obdobie 29.10.2020-28.11.2020

vo výške 35 eur už nezaplatil a ani za ďalšie obdobia. Keďže žalovaný neuhradil poisťné, bola mu doručovaná výzva na zaplatenie najstaršieho nedoplatku na poisťnom vo výške 35 eur za obdobie od 29.10.2010 - 28.11.2020, celkovo 70 eur s upozornením, že ak nebude najstaršie poisťné uhradené do 3 mesiacov odo dňa jeho splatnosti, poisťenie zanikne. Vzhľadom na to, že žalovaný neuhradil poisťné v zákonom stanovenej lehote, zaniklo jeho poisťenie ku dňu 29.1.2021. Žalovanému bol zánik poisťenia oznámený listom zo dňa 10.2.2021 a súčasne bol vyzvaný na zaplatenie nedoplatku poisťného, avšak pohľadávku doposiaľ neuhradil. Žalobca si tak uplatňuje sumu 106,17 eur predstavujúcu nezaplatenú časť poisťného za obdobie od 29.10.2020 do 29.1.2021 ako pomernú časť.

7. Podľa § 801 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy, poisťenie zanikne aj tak, že poisťné za prvé poisťné obdobie alebo jednorazové poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti. Poisťenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poisťenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poisťného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poisťenie zanikne, ak poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

8. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poisťenia.

9. V konaní nebolo sporu o tom, že medzi stranami sporu došlo platným uzavretím poisťnej zmluvy k vzniku záväzkového vzťahu, na základe ktorého vznikla žalovanému povinnosť platiť riadne a včas poisťné, pričom platenie poisťného bolo dohodnuté mesačne vo výške 35 eur. Žalovaný uhradil poisťné do 28.10.2020 a poisťné za ďalšie poisťné obdobie už nezaplatil a preto mu bola doručovaná výzva na zaplatenie nedoplatku na poisťnom vo výške 70 eur za obdobie od 29.10.2020 - 28.11.2020 ako aj za ďalšie obdobie s upozornením, že ak nebude najstaršie splatné poisťné uhradené do 3 mesiacov odo dňa jeho splatnosti, poisťenie zanikne uplynutím tejto lehoty. Vzhľadom na to, že žalovaný neuhradil poisťné v zákonom stanovenej lehote, zaniklo jeho poisťenie ku dňu 29.1.2023. Žalovanému bol zánik poisťenia oznámený listom zo dňa 10.2.2021 a súčasne bol vyzvaný na zaplatenie nedoplatku poisťného, avšak pohľadávku doposiaľ neuhradil. Pretože žalobca má nárok na úhradu dlžného poisťného za obdobie až do zániku poisťenia, súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie alikvotnej časti dlžného poisťného od 29.10.2020 - 29.1.2021 v sume 106,17 eur, a to v lehote troch dní od právoplatnosti toho rozsudku.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Žalobcovi v uvedenom konaní vznikli trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 16,50 eur a o ich náhrade rozhodol súd podľa § 255 ods.1 CSP v spojení s § 261 ods. 1, 2 CSP, keď v konaní plne úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364CSP)

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

V prípade, že si povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.