

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: KK-5P/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200306
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8423200306.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci starostlivosti súdu o ml. A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov - matky D. B., E. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX, právne zastúpenej Advokátska kancelária Hudzík & Partners, s. r. o., so sídlom G., H. XXX/XX, a otca I. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., H. XXXX/X, právne zastúpeného JUDr. Dávidom Hoffmanom, advokátom so sídlom Kežmarok, Hlavné námestie 80, o návrhu matky na zvýšenie výživného pre ml. dieťa, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e výrok č. III rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. KK-5P/27/2023 - 84 zo dňa 17. 07. 2023 na toto správne znenie

Dlžné výživné na mal. A. B. za obdobie od 15. 02. 2023 do 15. 07. 2023 vo výške 934,98 eur p o v o ľ u j e otcovi I. B. splácať v pravidelných mesačných splátkach po 50 eur mesačne, počnúc mesiacom august 2023, spolu s bežným výživným, vždy do 15. dňa v mesiaci dcére A. B., až do úplného zaplatenia dlhu, a to pod stratou výhody splátok.

II. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. KK-5P/27/2023 - 84 zo dňa 17. 07. 2023 o s t á v a j ú n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka podala dňa 15. 02. 2023 na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného pre mal. dcéru.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. KK-5P/27/2023 - 84 zo dňa 17. 07. 2023, ktorým zmenil rozsudok Okresného súdu Kežmarok č. k. 2C/91/2009 - 31 z 30. 11. 2009 v časti úpravy vyživovacej povinnosti tak, že zvyšuje výživné na mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX, zo sumy 30 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne, ktoré je otec I. B., nar. XX. XX. XXXX, povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred dcére A. B., za obdobie od 15. 02. 2023 do budúcnosti, a to odo dňa doručenia tohto rozhodnutia osobe povinnej z vyživovacej povinnosti. V prevyšujúcej časti návrh na zvýšenie výživného zamietol. Dlžné výživné na mal. A. B. za obdobie od 15. 02. 2023 do 15. 07. 2023 vo výške 1 084,98 eur povolil otcovi I. B. splácať v pravidelných mesačných splátkach po 50 eur mesačne, počnúc mesiacom august 2023, spolu s bežným výživným, vždy do 15. dňa v mesiaci dcére A. B., až do úplného zaplatenia dlhu, a to pod stratou výhody splátok. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Na pojednávaní konanom dňa 17. 07. 2023 účastníci s návrhom na zvýšenie výživného súhlasili a zároveň všetci účastníci prítomní na pojednávaní sa súčasne vzdali práva podať odvolanie proti predmetnému rozhodnutiu, čo potvrdili svojím podpisom na samostatnej listine, ktorá tvorí súčasť zápisnice.

4. Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku zistil, že nesprávne vypočítal otcovi dlžné výživné. Súd zvýšil výživné o 170 eur mesačne, t. j. zo sumy 30 eur mesačne na sumu 200 eur, teda základom zvýšenie

pre každý jeden mesiac mala byť suma 170 eur. Pri výpočte dlžného výživného mal súd vychádzať pri tom zo zvýšenia výživného o 170 eur u mal. Ley mesačne za obdobie od 15. 02. 12023 do 15. 07. 2023, t. j. pomerná časť za výživného za mesiac február 2023 za 14 dní x 6,07 eur/deň ($170 : 28 \times 14$) a 5 mesiacov x 170 eur (5×170 eur), čo spolu predstavuje čiastku 934,98 eur. Súd nesprávne pri výpočte vychádzal zo sumy 200 eur mesačne, pričom v tejto čiastke bola započítaná i suma 30 eur, ktorá bola titulom výživného už priznaná iným rozhodnutím a došlo by tak k duplicitnému plateniu tejto sumy.

5. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa čl. 4 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

7. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

8. Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, citované ustanovenie CSP a zistenú chybu v počítaní vo vyhotovení predmetného rozhodnutia, súd týmto osobitným uznesením zistenú zrejmu nesprávnosť v záhlaví i vo výroku uznesenia opravil. V ostatnej časti súd ponechal rozhodnutie v pôvodnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.