

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010372
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010372.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.07.2023 takto

rozhodol:

O. L. W., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., O. N. D. č. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 11.11.2021 v čase okolo 23.30 h v obci H.- L. E., L. č. XXXX/XX neoprávnene vnikol na oplotený pozemok rodinného domu tým spôsobom, že preliezol oplotenie vysoké cca 2 metre, prešiel k uzamknutým vchodovým dverám rodinného domu a prineseným skrutkovačom sa snažil ich vypáčiť, pričom ho vyrušila poškodená G. G., nar. XX.XX.XXXX, posielala ho preč, na čo obvinený nereagoval a pokračoval v páčení dverí a od svojho konania upustil, keď videl, že poškodená telefonuje a z miesta odišiel, čím poškodenej G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, XXX XX R. - A. spôsobil škodu poškodením vchodových dverí vo výške 200,00 Eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a tam neoprávnene zotrval a spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe (osobe vyššieho veku),

č í m s p á c h a l

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v znení Zákona č. 236/2021 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“) s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje súhrnný trest odňatia slobody 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 4 roky s probačným dohľadom, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/92/2022 z 17.01.2023, obvinenému doručeným dňa 21.02.2023 a právoplatným dňa 02.03.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.