

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 21Em/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613204149
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613204149.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci výkonu rozhodnutia o predbežnom zverení maloletej H. J., narodenej XX.XX.XXXX, štátnej príslušníčky Slovenskej republiky, bytom F. č. XXX, do starostlivosti Detského domova P., so sídlom L., R. X, dieťa rodičov: matky H. J., narodenej XX.XX.XXXX, štátnej príslušníčky Slovenskej republiky, bytom F. XXX a otca neuvedeného, za účasti starých rodičov maloletého dieťaťa Y. J., narodenej XX.XX.XXXX a H. J., narodeného XX.XX.XXXX, obaja štátni príslušníci Slovenskej republiky, bytom F. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka 2942/60A na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 04.04.2013 sa navrhovateľ domáhal výkonu rozhodnutia Okresného súdu Malacky č.k.: 8P/416/2012-12 zo dňa 14.12.2012, ktorým súd rozhodol o predbežnom zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby - Detského domova P. v L., so sídlom R. č. X. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č.k.: 11CoP/41/2013 zo dňa 20.06.2013.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.05.2013.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.