

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/165/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313206330
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313206330.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky: F. proti odporcovi: W. o určenie výživného na manželku, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Odporca sa zaväzuje prispievať na výživu navrhovateľky sumou 25 eur mesačne, počnúc dňom 1.5.2013, ktoré bude uhrádzať k rukám navrhovateľky vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred.

Zameškané výživné za obdobie od 1.5.2013 do 21.6.2013 vo výške 50 eur sa odporca zaväzuje navrhovateľke uhradiť v lehote do 30 dní od právoplatnosti o schválení súdneho zmiaru.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka písomným návrhom zo dňa 8.4.2013 žiadala, aby súd po vykonanom dokazovaní zaviazal odporcu prispievať na jej výživu počnúc dňom 1.5.2013. Na pojednávaní dňa 21.6.2013 účastníci konania uzatvorili súdny zmier.

Podľa § 71 ods. 1 O.s.p. Manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa § 71 ods. 2 Zákona o rodine Vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. Ak to po povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom, o zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. Súd rozhodne o tom, či zmiar schvaľuje., neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmiar schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmiar v tejto veci schvaľuje, najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. Schválený zmiar má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmiar podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiarom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Súdny zmiar bol uzatvorený v súlade s právnymi predpismi a tento súd v zmysle citovaného ustanovenia § 99 ods. 2 vety prvej O.s.p. schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/
O.s.p.)

Ak vyživovacia povinnosť týmto rozhodnutím určená nebude zo strany odporcu dobrovoľne plnená, môže sa jej plnenia navrhovateľka domáhať návrhom na exekúciu podľa osobitného predpisu.