

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69Ek/274/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123226859
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Paula Maceková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123226859.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XXX, XXX XX C., zast.: JUDr. Jana Šepeľová, so sídlom Námestie slobody 13/25, 066 01 Humenné, IČO: 50 495 721, proti povinnému: B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XXXX/X, XXX XX D., o vymoženie 220 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh na vykonanie exekúcie v časti vymoženía úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 220 eur od 27.06.2018 do zaplataenia podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.02.2023 domáhal od povinného vymoženía 220 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – uznesenie Okresného súdu Humenné zo dňa 14.05.2018, sp. zn. 5C/17/2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 26.06.2018.

2. Nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po troch rokoch od vykonateľnosti exekučného titulu, súd výzvou zo dňa 09.02.2023 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie tak, že doplní v zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku predexekučnú výzvu, resp. dohodu o postupnom splnení pohľadávky.

3. Výzva súdu bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 10.02.2023, pričom lehota na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 25.02.2023. Oprávnený na výzvu súdu zo dňa 10.02.2023 nereagoval. Súd opätovnou výzvou zo dňa 03.04.2023 vyzval oprávneného v tej istej veci. Oprávnený na výzvu súdu zo dňa 03.04.2023 opäť nereagoval.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Po preskúmaní všetkých doložených dokumentov súd dospel k záveru, že v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu, nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie.

8. Súd má za preukázané, že exekučný titul, ktorým bolo priznané opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky sa stal vykonateľný dňa 26.06.2018 a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 02.02.2023, teda po troch rokoch od vykonateľnosti tohto exekučného titulu. Nakoľko oprávnený nepreukázal súdu, že by povinný bol vyzvaný na splnenie pohľadávky v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, súd na základe toho zamietol návrh v časti úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 220 eur od 27.06.2018 do zaplatenia.

9. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.