

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 18Er/60/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312201882  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Kridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8312201882.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, Bratislava, proti povinnému Z. S., J. X. X. XXXX, W. XX, na vymożenie sumy 539,23 eur s príslušenstvom o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, Exekútorský úrad Košice, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky voči povinnému vo výške 539,23 eur s príslušenstvom na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Humenné spis. zn.: 10C/116/2010 zo dňa 10. 11. 2010.

Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, so sídlom Exekútorského úradu Košice, Kupeckého 29 a to poverením č.: 5702 057215 zo dňa 17. 2. 2012.

V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podaním zo dňa 16. 5. 2013 a to z dôvodu bezmajetnosti povinného. S návrhom oprávneného oznámil súdny exekútor, že v prípade, ak súd exekúciu zastaví, trovy exekúcie si neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Z podania oprávneného vyplýva, že podáva návrh na zastavenie exekúcie a to na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania, kde bolo zistené, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Z uvedeného dôvodu súd konanie zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva, nakoľko ich náhradu nepožadoval.

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky voči povinnému vo výške 944,91 € s príslušenstvom na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Humenné spis. zn.: 5C/146/2010-53 zo dňa 31. 8. 2010.

Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, so sídlom Exekútorského úradu Košice, Kupeckého 29 a to poverením č.: 5702 057108 zo dňa 14. 2. 2012.

V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podaním zo dňa 13. 3. 2013 a to z dôvodu bezmajetnosti povinného. S návrhom oprávneného oznámil súdny exekútor, že v prípade, ak súd exekúciu zastaví, trovy exekúcie si neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Z podania oprávneného vyplýva, že podáva návrh na zastavenie exekúcie a to na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania, kde bolo zistené, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Z uvedeného dôvodu súd konanie zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva, nakoľko ich náhradu nepožadoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.