

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/70/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010469  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010469.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného Š. X., na verejnom zasadnutí 21.06.2013, takto

### r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante JUDr. Hajnalkou Lelkesovou a obvineným Š. X. 10.05.2013 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený Š. X., nar. XX.XX.XXXX P. X.,  
bydlisko P. R. Č.. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 26.12.2012 o 11.00 hod., v katastri obce Veľký Grob pri jazere Rašeliniská, v lesnom poraste č. 293b, patriacom do lesného pôdneho fondu, ručnou pílou vypíliť stromy rôznej hrúbky a dĺžky (0,20 m<sup>3</sup> dreva), naložil ich na káru a odviezol domov. Štátnemu podniku Lesy Slovenskej republiky, so sídlom Banská Bystrica, odštepny závod Topoľčianky - Lesná správa Sládkovičovo, spôsobil škodu vo výške 10,56 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý parí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 19/2013, z 07.02.2013, právoplatného 07.02.2013 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu j roka) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený Š. X. povinný uhradiť Lesom Slovenskej republiky, š.p., odštepny závod Topoľčianky, so sídlom v Topoľčiankach, Parkova ul. č. 7, IČO: 36 038 351 sumu 10,56 Eur (náhrada škody).

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Hajnalka Lelkesová doručila 14.05.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným Š. X. 10.05.2013.

Podľa dohody z 10.05.2013 obvinený Š. X. uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený Š. X. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Okrem toho akceptoval povinnosť uhradiť Štátnemu podniku Lesy SR, odštepny závod Topoľčianky, škodu vo výške 10,56 Eur.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený Š. X.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený Š. X. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 10.05.2013 vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného Š. X. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. H. Lelkesovou (sp. zn. 1Pv 59/2013, z 10.05.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obvineného Š. X. uznal teda za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona.

Výrok o treste, (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.