

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Er/1324/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612212392
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Báľentová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4612212392.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: Anna Tunyiová, súkromne hosodáriaca roľníčka, IČO 35 697 247, Vlkyňa 19, 980 44 Lenartovce, zast. :JUDr. Iveta Tóthová, Svätoplukova 28, Rimanvská Sobota, proti povinnému: AGROFARMSLUŽBY, s.r.o., Družstevná 792, 956 17 Solčany, IČO 36 558 630, o vymoženie 20 520,36 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Iveta Tóthová, so sídlom exekútorského úradu Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš pod č. EX 695/2012, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnená je **p o v i n n á** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 48,65 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany poveril súdneho exekútora JUDr. Ivetu Tóthovú, poverením č. 5406*045378 zo dňa 20.12.2012 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - Rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 5C/223/2012- 35 zo dňa 19.9.2012.

Súdny exekútor predložil dňa 21.2.2013 tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že uznesením Okresného súdu Nitra 31K/36/2012 zo dňa 27.12.2012 bolo začaté konkurzné konanie povinného. Podľa § 48 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať alebo viesť už začaté exekučné konanie, vyhlásením konkurzu sa zastavujú.

Podľa § 48 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

Podľa § 57 ods. 2 č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp.zn. 5Er/1324/2012, ako aj z vyjadrenia a spisu súdneho exekútora, údajov z Obchodného vestníka mal za preukázané, že povinný nedisponuje majetkom, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, preto exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal podľa vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v platnom znení (ďalej len "vyhláška") sumu 48,65 eur vrátane 20 % DPH, na ktorých náhradu zaviazal oprávneného.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR 288/1995 Z.z priznal súd súdnemu exekútorovi sumu 33,19 eur ako minimálnu paušálnu odmenu.

Podľa §§ 22 vyhlášky MS SR 288/1995 Z.z priznal súd súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 7,35 eur vynaložených na poštovné výdavky.

Súd nepriznal exekútorovi náklady za administratívne práce vykonávané v súvislosti s exekučnou činnosťou (obálky, spisové obaly tlač dokumentov a iný administratívny materiál, archivácia spisu) nakoľko v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonávané v súvislosti s exekučnou činnosťou (§ 25 vyhlášky).

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH vypočítanú z odmeny 40,54 (33,19 eur + 7,35 eur) vo výške 8,10 eur.

Vzhľadom na uvedené súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej sume 48,65 eur.

5Er/1324/2012

Pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd v zmysle § 203 ods.2 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia , cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre .

Odvolanie musí mať náležitosti podľa §-u 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné . Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy a podľa §-u 205 ods. 1 O.s.p. (musí sa v ňom tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie , alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha) .