

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/140/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110233947  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1110233947.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: SHP Harmanec, akciová spoločnosť, so sídlom 976 03, Harmanec, zastúpený Doc. JUDr. Ľubomírom Fogašom, CSc., advokátom, so sídlom Kýčerského 5, Bratislava, proti odporcom: 1. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom financií Slovenskej republiky, so sídlom Štefanovičova 5, Bratislava, 2. Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava, o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom orgánu štátu a nezákonným rozhodnutím orgánu štátu, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.2.2006, doplneným dňa 30.3.2006 domáhal voči odporcovi v 1. Rade zaplata 203.455.000,- Sk (6.753.468,76 EUR).

Svoj návrh odôvodnil tým, že Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri vydávaní svojich rozhodnutí porušil viaceré právne predpisy, čím sa dopustil nesprávneho úradného postupu vedúceho k vydaniu nezákonných a protiústavných rozhodnutí, ktorými bola navrhovateľovi spôsobená škoda, náhrady ktorej sa v predmetnom konaní domáhal.

Podaním doručeným súdu dňa 13.9.2006 navrhovateľ navrhol súdu vstup ďalšieho účastníka do konania ako odporcu v 2. rade - Slovenská republika zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava. Podaním doručeným súdu dňa 31.10.2006 navrhovateľ zmenil svoj žalobný petit tak, že žiadal, aby súd zaviazal odporcu v 1. Rade nahradiť navrhovateľovi škodu vo výške 112.262.000,- Sk, ušlý zisk vo výške 2,9% zo sumy 112.262,-Sk od 1. januára 2004 až do zaplata a úrok z omeškania vo výške 9 % zo sumy 112.262.000,-Sk od 1. januára 2004 do zaplata alebo aby na túto povinnosť zaviazal odporcu v 2. rade. Uznesením č. k. 12C 140/2010 - 128 zo dňa 18.2.2013 právoplatný dňa 21.3.2013, súd vstup ďalšieho účastníka do konania a zmenu žalobného petitu v súlade s podaniami navrhovateľa pripustil.

Podaním doručeným súdu dňa 13.6.2013 navrhovateľ vzal návrh na začatie konania ešte pred začatím pojednávania v celom rozsahu späť z dôvodu, že stratil dôveru v skoré poskytnutie ochrany práv a právom chránených záujmov v tejto veci.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V zmysle § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania a nebol potrebný súhlas odporcov, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení O. s. p. konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v 3 vyhotoveniach.