

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 8P/169/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512214429  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512214429.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. R., nar. X.XX.XXXX a P. R., nar. XX.X.XXXX, bytom u rodičov, deti matky: J. R., bytom XXX XX W. XX a otca: Q. R., bytom XXX XX W. XX o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.11.2012 domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva rodičov.

Dňa 26.11.2012 podal otec na Okresný súd Piešťany aj návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode, ktoré konanie sa viedlo pod sp. zn. 12P/169/2012 a bolo postúpené na Okresný súd Trnava z dôvodu miestnej príslušnosti.

Otec pred prvým pojednávaním pri informatívnom výsluchu dňa 18.6.2013 zobral svoj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu v celom rozsahu späť z dôvodu, že na Okresnom súde Trnava už prebieha konanie o rozvod a v súčasnosti rodičia bývajú spolu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom k tomu, že otec pred prvým pojednávaním zobral svoj návrh účinne v celom rozsahu späť a rodičia v súčasnosti žijú spolu a výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletým deťom bude upravený na čas po rozvode ich manželstva, súd v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

Súd rozhodol o trovách konania podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, vzhľadom k tomu, že konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).