

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/140/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010591
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010591.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený W.Á. O.É. Q. K. , I.. XX.X.XXXX O. X. M.,
bytom F.,

uznáva sa za vinného , že

- ako otec I. O., I.. XX.X.XXXX, trvale bytom u matky F. K., F.W. XXX, hoci mu v zmysle Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, k tomu bol zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/214/2010 zo dňa 12.10.2010, právoplatným dňa 2.11.2010, prispievať na výživu svojej dcéry I. O. mesačne sumou vo výške 110,- Eur počnúc od 1.9.2010, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa F. K., v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval si túto vyživovaciu povinnosť neplnil, nakoľko bol nezamestnaný, neevidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2012 do mesiaca máj 2013 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.430,- Eur, pričom bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod č. k. 2T/38/2012 zo dňa 28.6.2012, právoplatným dňa 16.10.2012, teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 54, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súd, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podá odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým nie je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods.1 § 355 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Trestného poriadku/. Ak podá odpor poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného uznesením na občianske súdne konanie. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.