

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010292
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1118010292.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Mestský súd Bratislava I, predsedom senátu JUDr. Michalom Valentom, v trestnej veci obžalovaného R.. V. N. pre obzvlášť závažný zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., dňa 18. júla 2023, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam z dôvodu § 18 ods. 1 Tr. por. súd trestnú vec obžalovaného R.. V. N., nar. XX. XX. XXXX v G., vedenú na Mestskom súde Bratislava I pod sp. zn. (8T) 2T/24/2018

spája na spoločné konanie

s trestnou vecou vedenou na Mestskom súde Bratislava I pod sp. zn. (1T) 2T/24/2014 s tým,

že vec bude vedená pod sp. zn. (1T) 2T/24/2014.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Prokurátor Krajskej prokuratúry Bratislava podal dňa 23. 05. 2014 na bývalom Okresnom súde Bratislava I obžalobu sp. zn. 1Kv/128/2011 zo dňa 20. 05. 2014 na obžalovaných R.. V. Y., R.. V. N. a R.. T. Z. pre obzvlášť závažný zločin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné na tam uvedenom skutkovom základe.

Uznesením bývalého Okresného súdu Bratislava I č. k. 2T/24/2014 - 4124 zo dňa 19. 01. 2018 bolo rozhodnuté podľa § 21 ods. 1 Tr. por. o vylúčení obžalovaného R.. V. N. na samostatné konanie, pretože to bolo dôležité pre urýchlenie konania s tým, že vec menovaného obžalovaného bola zapísaná pod sp. zn. 2T/24/2018. Dôvod vylúčenia obžalovaného R.. N. zo spoločného konania bol jeho dlhodobý nepriaznivý zdravotný stav, ktorý mu bránil účasti na úkonoch súdu, na hlavnom pojednávaní.

Na základe uznesenia bývalého Okresného súdu Bratislava I č. k. 2T/24/2018 - 416 zo dňa 27. 09. 2018 a právoplatného dňa 16. 11. 2018 bola do konania pribratá znalecká organizácia forensic.sk Inštitút forenzných medicínskych expertíz s. r. o. konkrétne z odboru zdravotníctvo a farmácia, za účelom posúdenia zdravotného stavu obžalovaného R.. N..

Uvedená znalecká organizácia dňa 20. 02. 2023 doručila tunajšiemu súdu znalecký posudok č. 29/2023 zo dňa 18. 02. 2023 z ktorého vyplývala, že u obžalovaného R.. N. neboli zistené žiadne také ochorenia

či zdravotný stav, ktorý by mu trvalo, či dlhodobo znemožňoval účasť na hlavnom pojednávaní a je spôsobilý zúčastniť sa hlavného pojednávania.

Podľa § 18 ods. 1 Tr. por. o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Podľa § 21 ods. 3 Tr. por. ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie vecí, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

Vzhľadom na uvedené závery znaleckej organizácie, ktorá posúdila zdravotný stav obžalovaného, možno ustáliť, že pominul dôvod pre ktorý bol obžalovaný R.. N. vylúčený z pôvodného spoločného konania spoluobžalovaných R.. Y. a R.. Z..

Naostatok uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To/56/2019 zo dňa 24. 10. 2019, (ktorým bol podľa § 321 ods. 1 písm. b/, písm. d/, písm. f/ Tr. por. zrušený rozsudok bývalého Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T/24/2014 zo dňa 23. 01. 2018 - obžalovaný R.. Y. a obžalovaný R.. Z. - a vec vrátená súdu prvého stupňa, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol), bolo vyslovené, aby v prípade zistenia splnenia zákonných podmienok na vykonanie spoločného konania podľa § 18 ods. 1 Tr. por., tunajší súd rozhodol o spojení trestnej veci obžalovaného R.. V. N. na spoločné konanie s trestnou vecou obžalovaných R.. V. Y. a Ing. Ondreja Baloga.

Pokiaľ sa týka analogického použitia zákonného ustanovenia § 21 ods. 3 Tr. por. konajúci súd uvádza, že ide o procesne konformné opätovné spojenie vecí, čomu nebráni formulácia „vecí, v ktorých boli podané samostatné obžaloby“ v ustanovení § 21 ods. 3 Tr. por. Toto ustanovenie je totiž potrebné interpretovať extenzívne a zaužívanej súdnej praxi zodpovedá spojenie vecí, ktoré boli skôr „rozdelené“ vylúčením konania o niektorom skutku alebo proti niektorému obvinenému, resp. obžalovanému zo spoločného konania.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

Mestský súd Bratislava I, odd. 8T
V Bratislave, dňa 18. júla 2023

JUDr. Michal Valent
predseda senátu