

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/96/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010644  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010644.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 21.06.2013 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

W. L., narodený XX.XX.XXXX v A. E., bytom A.

C. číslo XXX, okres A. E.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona číslo 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa - syna D., narodeného XX.XX.XXXX, bytom R. číslo XX, okres M., a táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 14.04.2011, právoplatným dňa 30.05.2011, ktorým bol maloletý Patrik Kőkény zverený do náhradnej osobnej starostlivosti svojej starej matky G. L., narodenej XX.XX.XXXX, bytom R. číslo XX a otec dieťaťa W. L. bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou zodpovedajúcou 30% aktuálneho životného minima mesačne, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky dieťaťa G. L., túto povinnosť si od právoplatnosti rozsudku doteraz riadne neplní, okrem 15,-eur, ktoré uhradil oprávnenej dňa 19.09.2012 a sumy 5,-eur, ktoré uhradil dňa 23.11.2012, čím takto dlhuje na výživnom od júna 2011 do 21.06.2013 sumu vo výške 637,18 eur

a tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 47/2012 zo dňa 12.03.2012, právoplatným 23.04.2012, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

2 3T 96/13

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12

/ dvanásť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 96/2013.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.