

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/99/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010340  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010340.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

O b v i n e n á :

G. B. - narodená XX.X.XXXX v Liptovskom Mikuláši, prechodne  
bytom Z., S. XX/X,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

dňa 28.3.2013 o 02:26 hod. odcudzila z predajnej plochy predajne Tesco Prievidza na Nábřežnej ulici č. 7 jednu fľašu Vodka Família o objeme 0,5 litra tým spôsobom, že ju vložila pod kabát, tovar pri pokladni nepriznala, pričom predajnú plochu opustila bez zaplatenia, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A, IČO: 313 218 28, spôsobila škodu vo výške 5,69 eur, aj napriek tomu, že bola rozhodnutím príslušníka OO PZ v Prievidzi v blokovanom konaní dňa 25.10.2012, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení, potrestaná blokovanou pokutou ev. číslo bloku AC106960, vo výške 30 eur,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého sa

jej podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 1T/60/2013 z 17.4.2013, právoplatným 4.6.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.