

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 22T/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010376
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623010376.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom, v trestnej veci proti obžalovanému Z. W., nar. XX.XX.XXXX v Z., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Skalici dňa 17. júla 2023, takto

rozhodol:

Obžalovaný

Z. W. X. Y. P. Z. U. V. S., nar. XX.XX.XXXX v Z., trv. bytom G., toho času
vo väzbe od 20.04.2023

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného dňa roku 2021 do 20.04.2023, po dobu najmenej dvoch rokov, si neoprávnene zadovážoval psychotropnú látku metamfetamín (pervitín), ktorú následne na rôznych miestach v okrese Skalica u seba neoprávnene za účelom distribúcie prechovával, vrátane:

- 1 ks skladačky s hnedým kryštalickým materiálom s hmotnosťou 216 mg s priemernou koncentráciou 75,7 % hmotnostných metamfetamínu, 1 ks striekačky s bielym kryštalickým materiálom s hmotnosťou 671 mg s priemernou koncentráciou 78,4 % hmotnostných metamfetamínu, 1 ks vrecka s bielym kryštalickým materiálom s hmotnosťou 4147 mg s priemernou koncentráciou 79,0 % hmotnostných metamfetamínu, 1 ks krabičku cigariet značky „Marlboro gold“ s obsahom úlomku zahnutého skla, na ktorom sa nachádzal hnedý materiál s hmotnosťou 146 mg s priemernou koncentráciou 78,4 % hmotnostných metamfetamínu, ktoré veci mu boli zaistené hliadkou Policajného zboru dňa 22.11.2022 o 23.00 hod. v meste Holíč,

- 1 ks striekačky s bielym kryštalickým materiálom s hmotnosťou 880 mg s priemernou koncentráciou 73,0 % hmotnostných metamfetamínu, 1 ks vrecka s tlakovým uzáverom s bielym kryštalickým materiálom s hmotnosťou 18614 mg s priemernou koncentráciou 74,1 % hmotnostných metamfetamínu, ktoré veci mu boli zaistené vyšetrovateľom PZ dňa 20.04.2023 v čase o 11.57 hod. v obci Kátov, a súčasne v presne nezistenom období, najmenej od roku 2021 do 20.04.2023, po dobu najmenej dvoch rokov, v okrese Skalica psychotropnú látku metamfetamín (pervitín) neoprávnene predával alebo neoprávnene bezodplatne daroval viacerým konečným odberateľom, a to najmenej:

- U. O., nar. XX.XX.XXXX,
- O. R., nar. XX.XX.XXXX,
- A. O., nar. XX.XX.XXXX,
- A. Š., nar. XX.XX.XXXX,
- O. D., nar. XX.XX.XXXX,
- O. G., nar. XX.XX.XXXX,
- O. Z., nar. XX.XX.XXXX

a ďalším bližšie nestotožneným osobám,

pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu inú psychotropnú látku ako psychotropnú látku z rastliny rodu konopa,
- neoprávnene predal a zadovážil psychotropnú látku a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania
- po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona,
- obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c), ods. 6 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 172 ods. 6 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí:

- 1 ks čierne látkové vrečko,
- krabičky od cigariet s obsahom jedna sklenená trubička, 2 ks skla a drôtenka,
- 1 ks digitálna váha striebornej farby zn. Domo, Model DO9096W,
- 1 ks modrá gumová rukavica,
- 1 ks mobilný telefón značky Land Rover čiernej farby spolu so SIM-kartou e IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXX,
- zaistená finančná hotovosť vo výške 44,65 eur.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát - Slovenská republika.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou 2 (dva) roky uložený mu v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/65/2020 zo dňa 05.05.2021, právoplatný 04.06.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona, § 78 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por. (§ 257 ods. 5 Tr. por.).

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Skalica na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).