

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/114/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613204972  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613204972.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú S. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H. č. XXX, dieťa rodičov: S. K., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H. č. XXX, a neuvedeného otca, o návrhu S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., J. ul. č. XX, na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia **z a m i e t a** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 18.04.2013, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, žiadala navrhovateľka - S. G. o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril maloletú S. do jej starostlivosti. Ako dôvod vydania predbežného opatrenia uviedla, že maloletá S. bola predbežne zverená do starostlivosti O. O. E., pričom v jej starostlivosti bude maloletej S. lepšie, v jej domácnosti bude mať všetky podmienky na starostlivosť o maloletú. Navrhla zveriť maloletú S. predbežne do starostlivosti sebe a manželovi Z. G..

Súd vyzval navrhovateľku, aby preukázala svoj pomer k maloletej S., k čomu navrhovateľka písomným podaním zo dňa 09.05.2013 uviedla, že maloletá S. je dcérou jej syna Z. G., ktorý sa tiež domáha určenia otcovstva k maloletej S.. Doklady k danej skutočnosti nedoložila, požiadala o poskytnutie lehoty na preukázanie tejto skutočnosti, túto lehotu nešpecifikovala.

Súd sa oboznámil so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletej S. a zistil, že maloletá S. sa narodila mimo manželstva, pričom matka otca maloletej neoznačila.

V konaní č. 8P/416/2012 bola maloletá S. rozhodnutím zo dňa 14.12.2012 predbežne zverená do starostlivosti O. O. E. v G., rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2013 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/41/2013 zo dňa 06.02.2013.

Uznesením č. 8P/89/2013 zo dňa 25.03.2013 súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, uznesením zo dňa 20.06.2013 (nie je doposiaľ právoplatné) toto konanie zastavil, keďže podmienky pre začatie konania pominuli - matka maloletej v súčasnosti riadne zabezpečuje starostlivosť o maloletú. Zároveň z daného dôvodu právoplatnosťou uznesenia o zastavení konania zanikne i vydané predbežné opatrenie (§ 77 ods. 1 písm. b), O. s. p.).

8P/114/2013

Na tunajšom súde sa pod č. 6C/172/2013 vedie konanie o určenie otcovstva na návrh matky a zároveň spojené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej S., odporcom vo veci ( označeným otcom) je Z. G. - konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Zároveň sa na tunajšom súde vedie pod č. 8Po/3/2013 konanie o určenie otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov na základe podania otca zo dňa 09.05.2013. Matka dňa 06.06.2013 vyslovila súhlas s určením otcovstva k maloletej S., za otca označila Z. G., nar. XX.XX.XXXX. V súčasnosti konanie nie je ukončené.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie,

ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2, veta prvá O. s. p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie v prípadoch uvedených v ustanovení § 76 ods. 1 O. s. p.; tieto však nie sú taxatívne určené, preto môže nariadiť predbežné opatrenie i v iných veciach, než sú v citovanom zákonom ustanovení uvedené. Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú

rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu a na základe zisteného stavu veci posúdil návrh navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia ako nedôvodný.

Maloletá S. je v súčasnosti v priamej starostlivosti matky, ktorá sa vrátila domov ( ku svojim rodičom ) a riadne zabezpečuje starostlivosť ako o maloletú S., tak i o maloletú S., nar. XX.XX.XXXX ( ani k tomuto dieťaťu nie je otcovstvo určené).

Navrhovateľka nepreukázala žiadnu takú skutočnosť, ktorá by odôvodňovala okamžitý zásah do práv resp. starostlivosti o maloletú S. - v súčasnosti má maloletá S. zabezpečenú riadnu starostlivosť, nehrozí jej žiadna ujma, preto nie je ani dôvod na novú predbežnú úpravu.

Okrem toho, v súčasnosti nie je ani preukázaný príbuzenský, resp. iný blízky, pomer medzi navrhovateľkou a maloletou S., nie je z návrhu zrejmé, či maloletá S. navrhovateľku vôbec pozná a aký má k nej vzťah, navrhovateľka nie je zapísaná v zozname osôb vhodných poskytovať náhradnú osobnú starostlivosť maloletým deťom.

8P/114/2013

Pokiaľ bude určené otcovstvo k maloletej S., súd zároveň rozhodne v konaní po vykonaní riadneho dokazovania vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej S., keďže povinnosti a práva rodičov majú prednosť pred starostlivosťou iných fyzických osôb. pokiaľ by ani jeden z rodičov nemohol riadne zabezpečovať starostlivosť o dieťa, súd potom môže rozhodnúť o prípadnej inej forme starostlivosti o maloletú S..

Z daných dôvodov súd návrh navrhovateľky zamietol.

O trovách konania súd rozodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ( Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).