

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 10C/94/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613202009  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613202009.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Evou Uličnou v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a. s., so sídlom Prievozská 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanej S. J., R.. XX. X. XXXX, T. D. Q. K., E.. N. XXX/X, o zaplatenie 1194,18 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 451,18 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 451,18 eura od 12. 8. 2011 do zaplatenia, ktoré súd p o v o ľ u j e žalovanej splácať v mesačných splátkach vo výške 50 eur, splatných vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Vo zvyšnej časti sa žaloba z a m i e t a .

Žalovanej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Žalobou, doručenou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 28. 2. 2013, sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia 1194,18 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 1194,18 eura, od 12. 8. 2011 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že so žalovanou uzavrel zmluvy čísla: A4150238, A4625930, A4959382, A5391400, A5391525, A5415925, na základe ktorých jej vypožičal 6 kusov SIM kariet, ktorým boli pridelené účastnícke čísla. Žalovaná mu nezaplatila cenu poskytnutých služieb za obdobie od 1/2011 do 3/2011 vo výške 461,17 eura, po odpise pohľadávky vo výške 9,99 eura, predstavuje suma za nezaplatené služby 451,18 eura. V snahe predísť procesnej neistote pri posudzovaní nároku z titulu zmluvnej pokuty vo výške 1077,94 eura, vo vzťahu ku ktorému bolo dojednanie o zmluvnej pokute rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6Co/91/2011, označené ako neprijateľná zmluvná podmienka, sa domáha nároku na náhradu škody vo výške 743 eur, ktorá mu vznikla za odpredané mobilné telefóny/telekomunikačné zariadenia zn. LG P500 Optimus One vo výške 259 eur, Sony Ericsson W205 vo výške 76 eur, Huawei B260 Flybox 3G Router vo výške 121 eur, Samsung Monte S5620 vo výške 164 eur, Nokia 1616 vo výške 44,40 eura a Huawei E1752 USB modem vo výške 79 eur. Škoda predstavuje rozdiel medzi predajnou cenou mobilných telefónov/telekomunikačných zariadení a ich akciovou cenou, teda predstavuje škodu, ktorú mu žalovaná spôsobila tým, že získala mobilné telefóny/telekomunikačné zariadenia za cenu zvýhodnenú oproti cene trhovej tak, že sa zaviazala používať služby a za tieto platiť po dobu viazanosti a následne porušila svoj záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby a platiť riadne a včas cenu za poskytnuté služby. Pokusom o pokonávku zo dňa 28. 7. 2011 žalovanej oznámil sumu neuhradených faktúr a sumu za mobilný telefón/telekomunikačné zariadenie, pričom po zaslaní výzvy

bola suma vo výške 9,99 eura odpísaná. Úrok z omeškania si uplatňuje dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie, uvedeným v pokuse o pokonávku.

Žalovaná výhrady k podanej žalobe nemala.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd vykonal súdne pojednávanie v neprítomnosti žalobcu, ktorému bolo predvolanie na súdne pojednávanie riadne a včas doručené. Žalobca svoju neúčasť na súdnom pojednávaní ospravedlnil z dôvodu hospodárnosti konania a žiadal, aby súd vo veci rozhodol aj v jeho neprítomnosti. Súd preto konal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu, prihliadajúc na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Žalovaná pri výsluchu na pojednávaní uviedla, že dlh uznáva a chcela by ho splatiť. Požiadala o splátkový kalendár, nakoľko je na materskej dovolenke a poberá príjem 250 eur mesačne. Najskôr zobrala 2 telefóny, potom ďalšie 2, nakoľko sa jej pokazili, telefón brala aj pre syna. Brala aj Router na internet. Byva v spoločnej domácnosti s priateľom, ktorý je nezamestnaný a pracuje len na dohodu. Za byt mesačne uhrádzajú 135 eur, za elektriку 133 eur. Má 2 vyživovacie povinnosti. Majetok nevlastní. Navrhla povoliť splátky vo výške 50 eur mesačne.

Okrem výsluchu žalovanej súd vykonal vo veci dokazovanie aj listinnými dôkazmi, a to zmluvami o pripojení čísla: A4150238, A4625930, A4959382, A5391400, A5391525, A5415925, vrátane dodatkov k uvedeným zmluvám o pripojení, pokusom o pokonávku vrátane poštovej doručenky, faktúrami čísla: 8541565231, 8291637817, 8291637816, 8044763867, 8291637815, 9006637065, 8542095243, 1008975668, 8292169314, 8292169313, 8292169312, 8045309223, 5115354369, 5115334440, 5115398810, 5115401048, 5115357220, 5115399689, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s., účinnými od 1. 10. 2006 (ďalej len „všeobecné podmienky“), cenníkmi mobilných telefónov a koncových zariadení, zistiť nasledovný skutkový stav:

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 19. 12. 2008 zmluvu o pripojení číslo A4150238, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Paušál Kontakt 70“, poskytovanie služieb Clip, Roaming. Dňa 17. 12. 2010 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia LG P500 Optimus One za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program „Volanie všetkým 400+Víkend Nonstop zdarma“ po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 259 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8291637815 vo výške 77,13 eura, splatná dňa 21. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 1. 2011 do 3. 2. 2011, 8292169312 vo výške 70,19 eura, splatná dňa 21. 2. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 2. 2011 do 3. 3. 2011, 5115357220 vo výške 7,18 eura, splatná dňa 25. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 14. 3. 2011 do 3. 4. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 7. 10. 2009 zmluvu o pripojení číslo A4625930, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Paušál 3 Eurá“, poskytovanie služby Roaming. Dňa 22. 10. 2009 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Sony Ericsson W205 za cenu 9 eur a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 331,94 eura, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o

pripojení faktúry číslo: 8291637816 vo výške 45,38 eura, splatná dňa 21. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 1. 2011 do 3. 2. 2011, 8292169313 vo výške 22,99 eura, splatná dňa 21. 2. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 2. 2011 do 3. 3. 2011, 5115334440 vo výške 3,98 eura, splatná dňa 25. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 3. 2011 do 3. 4. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 26. 3. 2010 zmluvu o pripojení číslo A4959382, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Internet na doma Štart“. Dňa 26. 3. 2010 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Huawei B260 Flybox 3G Router za cenu 29 eur a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 200 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8291637817 vo výške 15,02 eura, splatná dňa 21. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 1. 2011 do 3. 2. 2011, 8292169314 vo výške 15,02 eura, splatná dňa 21. 2. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 2. 2011 do 3. 3. 2011, 5115354369 vo výške 3,98 eura, splatná dňa 25. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 3. 2011 do 3. 4. 2011.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 17. 12. 2010 zmluvu o pripojení číslo A5391400, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Volania všetkým 200+Víkend Nonstop zdarma“, poskytovanie služby CLIP, Orange World TV, Roaming. Dňa 17. 12. 2010 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Samsung Monte S5620 za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 164 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8044763867 vo výške 63,26 eura, splatná dňa 21. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 17. 12. 2010 do 3. 2. 2011, 8045309223 o výške 72,25 eura, splatná dňa 21. 2. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 2. 2011 do 3. 3. 2011, 5115399689 vo výške 40,01 eura, splatná dňa 25. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 3. 2011 do 3. 4. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 17. 12. 2010 zmluvu o pripojení číslo A5391525, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Majster paušál za 2 eurá“, poskytovanie služby CLIP, Roaming. Dňa 17. 12. 2010 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Nokia 1616 za cenu 0,98 eura a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 44,02 eura, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 8541565231 vo výške 4,16 eura, splatná dňa 21. 1. 2011, za služby poskytnuté v období od 17. 12. 2010 do 3. 2. 2011, 8542095243 vo výške 2 eurá, splatná dňa 21. 2. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 2. 2011 do 3. 3. 2011, 5115398810 vo výške 3,98 eura, splatná dňa 25. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 3. 2011 do 3. 4. 2011 a za odpojenie.

Žalobca ako poskytovateľ elektronických komunikačných služieb a žalovaná ako účastník uzatvorili dňa 17. 1. 2011 zmluvu o pripojení číslo A5415925, podľa § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. V zmluve si dojednali poskytnutie účastníckeho programu „Denný internet 0 Eur“. Dňa 17. 1. 2011 uzatvorili účastníci dodatok k zmluve o pripojení, v

ktorom si dojednali poskytnutie koncového telekomunikačného zariadenia Huawei E1752 USB modem za cenu 1 euro a záväzok žalovanej ako účastníka užívať dohodnutý mesačný program po dobu 24 mesiacov. Taktiež si dojednali povinnosť žalovanej zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 79 eur, v prípade porušenia niektorých zmluvných povinností, najmä nezaplatenia splatnej ceny za poskytnuté služby a vykonania úkonu smerujúceho k ukončeniu zmluvného vzťahu pred uplynutím dojednanej doby viazanosti. Žalobca vystavil žalovanej za poskytnuté služby na základe zmluvy o pripojení faktúry číslo: 9006637065 o výške 1 euro, splatná dňa 31. 1. 2011, za USB modem Huawei E1752, 5115401048 vo výške 3,98 eura, splatná dňa 25. 3. 2011, za služby poskytnuté v období od 4. 3. 2011 do 3. 4. 2011a za odpojenie.

Faktúrou číslo 1008975668 vo výške 3,66 eura, splatnou do 21. 2. 2011 fakturoval žalobca žalovanej upomienku a mesačný poplatok poistenie faktúr.

Podľa článku 6. 2. písm. b/ Všeobecných podmienok okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach je účastník povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa zmluvy a podľa cenníka, ako aj cenu za iné služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11. 8 týchto Všeobecných podmienok.

Dňa 28. 7. 2011 vyzval žalobca žalovanú na úhradu dlhu v celkovej výške 461,17 eura za služby a vo výške 1077,94 eura z titulu zmluvných pokút, do 11. 8. 2011. Zásielka sa vrátila žalobcovi neprevzatá v úložnej dobe.

Z predložených cenníkov mobilných telefónov a koncových telekomunikačných zariadení súd zistil akciovú a predajnú cenu: mobilného telefónu LG P500 Optimus One 1 euro a 260 eur, mobilného telefónu Sony Ericsson W205 9 eur a 85 eur, HuaWei B260 Flybox 3G Router 29 eur a 150 eur, Samsung Monte S5620 1 euro a 165 eur, Nokia 1616 350 eur a 394,40 eura, Huawei E1752 USB modem 1 euro a 80 eur.

Podľa § 78 ods. 9 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvy o pripojení podľa doterajších predpisov sú zmluvami o poskytovaní verejných služieb podľa tohto zákona.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby.

Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b/ zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 3 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluva o pripojení zaniká:

- a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou účastníkov zmluvy,
- c) odstúpením od zmluvy,
- d) výpoveďou,
- e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 43 ods. 5 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách

v znení neskorších predpisov, podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník:

- a) opakovane neoprávnene zasahuje do zariadenia verejnej siete alebo takýto zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nedbanlivosti,
- b) nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,
- c) pripojí na verejnú sieť zariadenie, ktoré nespĺňa požiadavky osobitných predpisov, alebo používa také zariadenie v rozpore so schválenými podmienkami a ani na výzvu podniku zariadenie neodpojí,
- d) opakovane používa verejnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje podniku kontrolu jej používania,
- e) opakovane porušuje podmienky zmluvy o pripojení.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, v znení účinnom do 31. 1. 2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba E. P. D. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd žalobe žalobcu čiastočne vyhovel, nakoľko v časti, uvedenej vo výroku rozsudku, mal preukázanú jej dôvodnosť. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovanou zmluvy o pripojení, v zmysle § 43 zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických telekomunikáciách, v ktorých sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanej a žalovaná sa zaviazala využívať účastnícke programy, uvedené v jednotlivých zmluvách. Nakoľko žalovaná počas trvania zmluvného vzťahu z jednotlivých zmlúv o pripojení využívala služby poskytované žalobcom, čo nebolo medzi účastníkmi sporné, vznikla jej povinnosť za uvedené služby platiť. Žalovaná neuhradila žalobcovi za poskytnuté služby na základe zmlúv o pripojení za služby poskytnuté v období od 17. 12. 2010 do 3. 4. 2011, vrátane poplatkov za odpojenie, upomienku a kúpnu cenu za koncové telekomunikačné zariadenie Huawei E1752, spolu 455,17 eura, fakturovaných faktúrami čísla: 8541565231, 8291637817, 8291637816, 8044763867, 8291637815, 9006637065, 8542095243, 1008975668, 8292169314, 8292169313, 8292169312, 8045309223, 5115354369, 5115334440, 5115398810, 5115401048, 5115357220, 5115399689. Nakoľko žalobca žiadal v žalobe priznať cenu za poskytnuté služby vo výške 451,18 eura, súd uložil žalovanej povinnosť uvedenú sumu žalobcovi zaplatiť.

Nakoľko žalovaná sa dostala s plnením svojho peňažného záväzku voči žalobcovi do omeškania, vzniklo žalobcovi právo na zaplatenie úrokov z omeškania. Súd však priznal žalobcovi úrok z omeškania len vo výške 9 % ročne zo sumy 451,18 eura, prihladiajúc k splatnosti jednotlivých faktúr, keď úrok z omeškania k prvému dňu omeškania predstavoval pri všetkých faktúrach 9 % ročne a v zostávajúcej časti uplatnených úrokov z omeškania žalobu zamietol. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania tak ako si uplatnil v žalobe, t. j. od 12. 8. 2011 do zaplatenia, počnúc dňom nasledujúcim po dni určenom na plnenie v pokuse o pokonávku.

Súd žalobu žalobcu v zostávajúcej časti, t. j. v časti uplatnenej náhrady škody vo výške 743 eur, zamietol, nakoľko nemal preukázanú jej dôvodnosť. Žalobca si náhradu škody uplatnil vo výške rozdielu medzi predajnou cenou koncových telekomunikačných zariadení a cenou akciovou, za ktorú uvedené zariadenia predal žalovanej na základe dodatkov k zmluvám o pripojení. Na vznik vzťahu zo zodpovednosti za škodu je nevyhnutné splnenie všetkých atribútov zodpovednostného vzťahu v zmysle § 420 Občianskeho zákonníka, ktorými sú porušenie právnej povinnosti, existencia škody, príčinná súvislosť medzi porušením právnej povinnosti a škodou a zavinenie. Súd v konaní nemal preukázaný vznik škody na strane žalobcu, ktorá by bola v príčinnej súvislosti s porušením právnej povinnosti žalovanou. Účastníci konania si dojednali v dodatkoch k zmluvám o pripojení predaj koncových telekomunikačných zariadení žalobcom žalovanej za dojednanú kúpnu cenu, ktorú aj žalovaná žalobcovi zaplatila, resp. povinnosť na zaplatenie kúpnej ceny telekomunikačného zariadenia Huawei E1752 je bola uložená v tomto konaní. Žalobca si teda splnil svoju povinnosť z kúpnej zmluvy predmet kúpy kupujúcemu - žalovanej odovzdať a žalovaná svoju povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu - žalobcovi dohodnutú cenu, s výnimkou telekomunikačného zariadenia Huawei E1752. Žalobca predal žalovanej koncové telekomunikačné zariadenia za vzájomne dojednanú kúpnu cenu, preto si nemôže uplatňovať ako škodu rozdiel medzi cenou, za ktorú by uvedené zariadenia za iných podmienok predal a cenou, ktorej výšku si so žalovanou riadne dojednal v dodatkoch k zmluvám o pripojení. Je nepochybné, že žalovaná za poskytnuté služby žalobcovi nezaplatila spolu 455,17 eura, avšak pre prípad porušenia uvedenej povinnosti si účastníci v dodatkoch k zmluvám o pripojení dojednali ako formu zabezpečenia záväzku povinnosť žalovanej na zaplatenie zmluvnej pokuty.

Podľa § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd povolil žalovanej splácať priznanú sumu s príslušenstvom v splátkach, po 50 eur mesačne, pod sankciou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia ktorejkoľvek splátky, prihladiajúc na pomery žalovanej, ktorá je na materskej dovolenke a poberá príjem vo výške 250 eur mesačne. Súd mal za to, že povolením splácania dlhu v splátkach, vzhľadom na osobu žalobcu, nebudú jeho práva ohrozené.

Podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Nakoľko v konaní bola úspešnejšia žalovaná, vzniklo jej právo na náhradu trov konania. Úspech žalovanej v konaní predstavoval 743 eur, jej neúspech 451,18 eura, v percentuálnom vyjadrení predstavoval úspech žalovanej 62,2 %, jej neúspech 37,8 %. Nakoľko žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku m o ž n o p o d a ť odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.