

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/82/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010273  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813010273.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného K. J. dňa 20. júna 2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému K. J., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom R., N. č. XXX/XX, okres Prievidza, z obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 166/2013, pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods.1 k § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 313/2011 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 19. februára 2013 v čase okolo 13.15 hodiny v obci Q. N. C., okres Prievidza, na R. I. číslo XX/X, v predajni N. P. S., číslo predajne XXX si schoval pod bundu 0,7 litrovú fľašu Hruška Spiš originál 40 %, iný nákup nemal a takisto nemal ani nákupný košík, presúval sa po predajni smerom k pokladni, pričom chcel odísť bez zaplattenia, avšak pokladničnú zónu nestihol prejsť, pretože si ho všimla predavačka, ktorá ho vyzvala, aby fľašu vrátil a následne privolala hliadku Polície, pričom v prípade odcudzenia uvedeného tovaru by vznikla spoločnosti P. S., I. A., sídlo N., O. H. X. XXX, IČO: XXXXXXXX, škoda vo výške 14.99 eur

a uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ SR Prievidza zo dňa 02. decembra 2012, právoplatným toho istého dňa, vrámci blokového konania, číslo bloku O. XXX XXX, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.2 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov a bol postihnutý uložením sankcie - pokuty vo výške 30 eur,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému K. J. uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 28/2013 zo dňa 19. marca 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. mája 2013, kde bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 2Pv 166/2013 podal dňa 24. apríla 2013 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na K. J. pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods.1 k § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona.

Samosudca zistil, že obvinený K. J. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 28/2013 zo dňa 19. marca 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. mája 2013, kde bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Samosudca v zmysle § 350 Trestného poriadku, § 241 ods.1 písm. e) Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku, vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený, vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, preto trestné stíhanie proti obvinenému K. J. zastavil, pretože trest, ktorý bol obvinenému už uložený, súd považuje za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.  
Obvinený môže vyhlásiť do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.