

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5T/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113010356
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113010356.4

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Roman Reištetter dňa 20. 06. 2013 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 357 Tr. por. sa o p r a v u j e dátum vydania trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5T/20/2013 zo dňa 15.04.2012 tak, že správny dátum vydania uznesenia je 15. 04. 2013 a trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5T/20/2013 sa vo výroku o treste o p r a v u j e tak, že správne znenie výroku o treste je:

„B. L.

Za skutok 1/ podľa § 44 Tr. zák. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., pretože súd považuje trest uložený obvinenému skorším rozhodnutím, a to rozsudkom O. E. Q. Q. N. XX.XX.XXXX č.k. XT/X/XXXX, právoplatným dňom 27.03.2012, ktorým bol obvinený odsúdený na trest povinnej práce vo výmere 3000 hodín, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný. Za skutok 3/ podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 odsek 2, § 46 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa trest obvineného vykoná v Ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa v rozsudku O. E. R. R. Č..L.. XT XX/XXXX Q. N. XX.XX.XXXX právoplatným dňom XX.XX.XXXX, zrušuje výrok o treste ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce. Výrok o náhrade škody ostáva zachovaný.“

Vo zvyšnej časti zostáva trestný rozkaz O. E. R. R. Č.. L.. XT/XX/XXXX Q. N. XX.XX.XXXX nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Pri vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. XT/XX/XXXX Q. N. XX.XX.XXXX, došlo k zrejmej nesprávnosti, kde v písomnom vyhotovení trestného rozkazu bol nesprávne uvedený dátum vydania rozhodnutia XX.XX.XXXX, pričom zo záhlavia trestného rozkazu, ako aj z obsahu spisu je zrejmé, že predmetný trestný rozkaz bol vydaný dňa XX.XX.XXXX.

Zároveň pri vyhotovení predmetného trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/20/2013 zo dňa 15. 04. 2013, ktorým súd uznal obvineného B. L., U.. XX.XX.XXXX vinným v bode 1/ obžaloby z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák. spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a v bode 3/ obžaloby z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., došlo k zrejmej nesprávnosti, kde v časti výroku o treste, bolo nesprávne uvedené „Za skutok 2/, pričom správne malo byť uvedené „Za skutok 3/. Rovnako bolo nesprávne uvedené ustanovenie zákona, podľa ktorého bol

obvinenému za skutok 3/ ukladaný trest ako „§ 212 ods. 3 Tr. zák.“, pričom správne malo byť uvedené „§ 212 ods. 2 Tr. zák.“, ako aj nesprávne označené rozhodnutie OS Zvolen zo dňa XX.XX.XXXX č.k. „X X/XXXX“, vzhľadom na ktoré bolo upustené od uloženia súhrnného trestu za skutok 1/, kde správne malo byť uvedené „4T/9/2012“.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku a v jeho odpisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por., na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

V súlade s vyššie uvedeným zákonným ustanovením súd zrejmu nesprávnosť opravil pričom správny výrok o treste z trestného rozkazu znie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom okresného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Prokurátor a obvinený môže v lehote 8 dní odo dňa doručenia opravného uznesenia podať odpor na tunajší súd proti trestnému rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/20/2013 zo dňa 15. 04. 2013, čo do výroku o výmere trestu.

Ak bude proti opravnému uzneseniu podaná sťažnosť, lehota na podanie odporu začne plynúť od doručenia rozhodnutia o sťažnosti.