

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6C/52/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711204997  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6711204997.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky E. E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, XXX XX M., občianka SR, zastúpenej JUDr. Vierou Rubaninskou, advokátkou so sídlom Horná 27, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi F. W. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XX, XXX XX C., občan SR, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o trovách konania takto

### rozhodol:

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a navrhovateľke 50% zaplateného súdneho poplatku za návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vo výške 33 Eur prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd v r a c i a odporcovi 50% zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na príkazanie veci inému súdu vo výške 8,25 Eur prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 11.04.2011, doručenou súdu dňa 12.04.2011, sa navrhovateľka domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po tom, čo manželstvo navrhovateľky s odporcom bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 14C/8/2008 zo dňa 14.02.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17Co/170/2008 zo dňa 17.06.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2008.

Na pojednávaní dňa 11.02.2013 uzavreli účastníci pred súdom zmier, ktorého obsahom bola vzájomná dohoda o jednotlivých hnutel'ných a nehnuteľných veciach, ktoré boli predmetom bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov, uzatvorená pred notárkou JUDr. Želmírou Boborovou so sídlom Zvolen, Nám. SNP 46, vo forme notárskej zápisnice sp. zn. N 27/2013, Nz 4131/2013. Uznesením č. k. 6C/52/2011-175 súd tento zmier schválil.

Podľa § 146 ods. 2 písm. b) zákona č. 99/1963 Z. z., Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Keďže sa účastníci v predloženom zmiere nedohodli na náhrade trov súdneho konania, súd nepriznal v zmysle vyššie citovaného ustanovenia žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiere do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiere po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym

zmierom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužívajú.

O vrátení krátených zaplatených súdnych poplatkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch s tým, že súdny poplatok za návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaplatený navrhovateľkou vo výške 66 Eur, bude vrátený na účet právnej zástupkyne navrhovateľky vo výške 33 Eur (50% z poplatku) prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica. Odporcovi súd vracia o 50% krátený súdny poplatok zaplatený za návrh na prikázanie veci inému súdu vo výške 16,50 Eur, t.j. vo výške 8,25 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia Daňovým úradom Banská Bystrica, ktorý je príslušný podľa miesta bydliska účastníkov podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).