

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/54/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010192
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010192.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. júna 2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený 1/ F. B., nar. XX. X.. XXXX v X. B., trvale bytom B., Q. XXX/X, prechodne bytom B., Q. XXX, okres X., zamestnaný ako kuchár X. B.,

Obvinený 2/ F. B., nar. XX. X.. XXXX v K., trvale bytom B., Q. XXX/X, prechodne bytom B., Q. XXX, okres X., zamestnaný ako vodič Q. s.r.o. D.,

s ú v i n n í, ž e

obv. 1/ F. B.

dňa 3. júna 2012 asi o 8.30 hod. v obci B., na ulici Q., pri rodinnom dome č. XXX, okres X., v opitom stave bezdôvodne fyzicky napadol člena privolanej hliadky Obvodného oddelenia PZ X. Q. V. tak, že potom, čo bol upozornený, aby sa slušne správal, kopol do dverí dvojkrídlovej skrine, ktorá stála na betónovom schodíku pri dome, tieto dvere zo skrine odpadli a rohom dopadli na pravú chodidlovú časť nohy X.. V., po čom obv. 1/ F. B. úmyselne dvakrát skočil jednou nohou na tieto dvere, i napriek tomu, že videl, že pod týmito dverami má Z. V. svoju nohu, čím jej takto spôsobil pomliaždenie pravého chodidla, ktoré zranenie si vyžiadalo práceneschopnosť od 4.6.2012 do 9.6.2012,

obv. 2/ F. B.

dňa 3. júna 2012 v čase asi o 8.40 hod. v obci B., na ulici Q., pri rodinnom dome č. XXX, okres X., v opitom stave bezdôvodne fyzicky napadol člena privolanej hliadky Obvodného oddelenia PZ X. X. F. B. tak, že ho chytil rukami za čiernu polokošeľu s označením polície v oblasti hrudníka a túto mu naťahoval až kým na dvoch miestach nedošlo k jej roztrhnutiu, pričom ho kopol pravou nohou do vnútornej oblasti pravého kolena, čím takto spôsobil ppráp. F. B. pomliaždenie pravého kolena, ktoré zranenie si vyžiadalo práceneschopnosť od 4.6.2012 do 8.6.2012,

t e d a

obv. 1/ F. B.

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

obv. 2/ F. B.

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l i

obv. 1/ F. B.
prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

obv. 2/ F. B.
prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a

o d s u d z u j ú s a z a t o

obv.1/ F. B.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný a súhrnný trest 16 / slovom : šestnásť/ mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 2 / slovom : dva / roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT/18/2013, zo dňa 12.3.2013, ktorým mu bol uložený trest OS v trvaní 6 mesiacov, PO 12 mesiacov.

obv. 2/ F. B.

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr.zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný a súhrnný trest 18 / slovom : osemnásť/ mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 30 / slovom : tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT/18/2013, zo dňa 12.3.2013, ktorým mu bol uložený trest OS v trvaní 1 rok, PO 18 mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).