

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010394
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010394.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 21T/36/2013 - 50 zo dňa 21.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.5.2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

obvinená:

U. R. K. M. Á. Ž. O. H. Á., narodená XX.X.XXXX v U., trvale bytom N. O. číslo XXX, okres U., nezamestnaná,

je v i n n á, ž e :

1/ dňa XX.0X.XXXX o XX.XX hodine v U.e, na R. ulici číslo X, v Hypermarkete Tesco, odcudzila z predajnej plochy rôzny tovar v celkovej hodnote 164,92 eura tak, že si ho vložila do nákupného košíka, následne uvedený košík položila na podlahu pri informáciách pri hlavnom vstupe na predajnú plochu, následne opustila predajnú plochu cez samoobslužnú zónu, pričom sa presunula späť k hlavnému vstupu a uvedený košík s tovarom vzala za pokladničnú zónu bez zaplatenia, avšak pri odkladačom priestore na nákupné vozíky bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby,

2/ dňa X.X.XXXX o XX.XX hodine v U., na N. ulici číslo XX, v Obchodnom centre Family Center, z predajne dm drogerie markt odcudzila z predajnej plochy rôzny tovar v celkovej hodnote 578,53 eura tak, že tovar si vložila do igelitovej tašky, ktorú mala so sebou a s tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia čím spôsobila spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Bratislava, Na pántoch číslo 18, škodu vo výške 578,53 eura,

a oba skutky spáchala napriek tomu, že:

· bola postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB 917603 Obvodného oddelenia PZ Sereď zo dňa 07.12.2012, tak, že jej bola uložená pokuta vo výške 30,-eur,

· a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 2T/148/2011 - 45 zo dňa 10.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.01.2012 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest povinnej práce,

t e d a :

v bode 1/ a 2/:

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, spôsobila tak malú škodu a čin spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

v bode 1/ a 2/:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f/, ods. 3 písmeno b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 3 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ju súd zaraduje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.