

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/244/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812213939
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812213939.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Mesto Dobšiná, MsÚ, SNP 554, Dobšiná proti žalovanej G. B., nar. XX. XX. XXXX, V. XXX, I.Á., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou D.. U. G., J.Š. H. Ú. X. H., o zaplatenie 26,33 Eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 26,33 Eur s úrokom z omeškania vo výške 7,75 % ročne od 14. 05. 2007 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,5 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 26,33 Eur s úrokom z omeškania vo výške 7,75 % ročne od 14. 05. 2007 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V návrhu uviedol, že dňa 14. 05. 2007 uzavrel žalobca dohodu o splátkach so žalovanou za neuhradenú pohľadávku za stočné v čiastke 36,30 Eur. Žalovaná aj napriek výzve na úhradu omeškaných splátok za stočné svoje záväzky neuhradila v plnej výške.

Súd vydal v konaní platobný rozkaz č.k. 19Ro/226/2012-10 zo dňa 10. 01. 2013, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č.k. 19Ro/226/2012-22 zo dňa 15. 05. 2013 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.

V zmysle § 29 O.s.p. súd uznesením č.k. 4C/244/2013-25 zo dňa 05. 06. 2013 ustanovil žalovanej opatrovníčku pre toto konanie v osobe D.. U.P. G., J. H. Ú. X. H., nakoľko žalovaná sa nezdržiava na adrese trvalého pobytu a jej súčasný pobyt súdu nie je známy.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,

- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/244/2013-26 zo dňa 05. 06. 2013 oznámil, že dňa 20. 06. 2013 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k návrhu a to dohodou o splátkach zo dňa 14. 05. 2007, výzvou na úhradu zo dňa 07. 07. 2008 a výzvou na úhradu zo dňa 10. 08. 2012 s doručenkou o prevzatí výzvy.

Súd vyhovel žalobe žalobcu, pretože považoval jeho nárok za dôvodný.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala. Trovy konania pozostávajú z trov za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.